



高教动态

2023 年 第 1 期 （总第 1 期）

内蒙古民族大学发展规划处编

2023 年 12 月 20 日

◆ 高教前沿

怀进鹏：厚植爱国情怀 培育时代新人	1
加快数字化转型 推动可持续发展	6

◆ 专家视角

管培俊：弘扬教育家精神 做新时代“大先生”	10
施一公：立足教育、科技、人才“三位一体”探索拔尖创新人才自主培养之路	12

◆ 他山之石

中国人民大学：走好建设中国特色世界一流大学新路 为加快建设教育强国贡献力量	27
---	----

厚植爱国情怀 培育时代新人

怀进鹏

爱国主义是中华民族的民族心、民族魂，是中华民族最重要的精神财富，是中国人民和中华民族维护民族独立和民族尊严的强大精神动力。爱国主义教育是世界各国教育的必修课。2023年10月24日，十四届全国人大常委会第六次会议表决通过《中华人民共和国爱国主义教育法》（以下简称爱国主义教育法），对加强新时代爱国主义教育，传承和弘扬爱国主义精神，凝聚全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的磅礴力量，提供了有力法治保障，也为教育系统深化爱国主义教育明确了方向任务、提供了依据保障，具有重大而深远的意义。教育系统要提高政治站位，全面落实法律规定，厚植爱国主义情怀，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。

一、深刻领会爱国主义教育法的精神实质，增强做好爱国主义教育的使命感责任感

习近平总书记高度重视爱国主义教育，就弘扬爱国主义精神、开展爱国主义教育发表一系列重要论述，作出一系列重要指示批示，强调培养社会主义建设者和接班人，首先要培养学生的爱国情怀，弘扬爱国主义精神要从少年儿童抓起，要把爱国主义教育贯穿国民教育和精神文明建设全过程。颁布实施爱国主义教育法，是贯彻落实习近平总书记相关重要论述精神和党中央决策部署的重要举措。落实好立德树人根本任务，回答好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本问题，必须把爱国主义教育作为必修课和核心课题。教育系统牢记习近平总书记嘱托，将爱国主义教育作为立德树人的鲜明底色，全面融入学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，贯穿教育工作全过程，取得了积极成效。

爱国主义教育法全面总结新时代爱国主义教育成功经验，把握爱国主义教育规律特点，对爱国主义教育作出了系统规定。下一步，教育系统要

在既有工作基础上,深刻领会爱国主义教育法的精神实质,强化使命担当,进一步开展好爱国主义教育。要教育引导坚持爱国和爱党爱社会主义相统一,深刻认识党的领导是中国特色社会主义的最本质特征和最大制度优势,深化对中国共产党领导和中国特色社会主义道路的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同,立志听党话、跟党走,立志扎根人民、奉献国家。教育引导把自身的理想同祖国的前途、把自己的命运同民族的命运紧密联系在一起,引导学生树立和坚持正确的国家观、历史观、民族观、文化观,增强爱国意识和爱国情感,增强民族自豪感和自信心,让爱国主义精神在学生心中扎根。教育引导在社会实践中厚植家国情怀、增长知识才干,把爱国之情、报国之心融入祖国改革发展的伟大事业之中、融入人民创造历史的伟大奋斗之中。教育引导铸牢中华民族共同体意识,自觉维护国家统一和民族团结,自觉履行维护祖国的安全、荣誉和利益的义务。

二、全面掌握爱国主义教育法的主要内容,切实履行实施爱国主义教育的法定职责

我国有各级各类学校 51.85 万所,在校生 2.93 亿人。青少年学生是爱国主义教育的重要群体,学校是加强爱国主义教育的重要阵地。爱国主义教育法明确了国家将爱国主义教育纳入国民教育体系,并规定了教育行政部门、各级各类学校应当履行的职责。教育系统要以贯彻落实爱国主义教育法为新的起点,全面履行法定职责,不断增强教育的针对性实效性和吸引力感染力,切实把法律规定转化为教育系统深入开展爱国主义教育的生动实践。



即将于 2024 年 1 月 1 日起施行的《中华人民共和国爱国主义教育法》规定，国家将爱国主义教育纳入国民教育体系，各级各类学校应当采取丰富适宜的教学方式，增强爱国主义教育的针对性、系统性和亲和力、感染力。图为 2023 年 5 月 26 日，在重庆市云阳县彭咏梧小学，老师带领学生在校园里进行爱国主义教育。视觉中国供图

坚持思政课主阵地和融入教学全过程相结合。爱国主义教育法规定，各级各类学校应当将爱国主义教育贯穿学校教育全过程，办好、讲好思想政治理论课，并将爱国主义教育内容融入各类学科和教材中。思想政治理论课是爱国主义教育的主阵地，各级各类学校都要把这门课办好、讲好。要按照国家规定建立爱国主义教育相关课程联动机制，针对各年龄段学生特点，确定爱国主义教育的重点内容，充分挖掘各门课程所蕴含的爱国主义教育元素和所承载的爱国主义教育功能，构建爱国主义教育与知识体系教育相统一的育人机制。

坚持课堂教学和实践活动相结合。开展爱国主义教育既要深化理论诠释，讲清楚是什么、为什么，推动爱国主义教育进教材、进课堂、进头脑，

全过程、全方位开展爱国主义教育；又要强调实践育人，将课堂教学与课外实践和体验相结合，把爱国主义教育内容融入学校各类主题活动，通过组织学生参观爱国主义教育基地、参加校外实践活动等方式，增强情感认同，实现同频共振，发挥好实践育人功能。

坚持知识传授和文化浸润相结合。要通过思想政治理论课的专门讲授，让学生理解和掌握历史文化、国家象征和标志、宪法法律、国家统一和民族团结、国家安全和国防、英烈和模范人物事迹及其体现的民族精神、时代精神等。着力营造浓厚的爱国主义教育校园氛围，挖掘校园文化中蕴含的爱国主义教育元素和承载的丰厚道德资源，为培育青少年学生的爱国主义情感创造良好的文化环境。

坚持情感培育和规范行为相结合。习近平总书记强调，爱国，不能停留在口号上。开展爱国主义教育，要培育和增进广大青少年学生对中华民族和伟大祖国的情感，让他们立志成长为在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才。同时，也要教育引导广大青少年学生牢牢守住底线和红线，自觉抵制爱国主义教育法所禁止的行为。对损害党的领导、国家利益和社会主义制度的言行，要及时依法予以制止和惩戒，营造良好的爱国主义教育氛围。

三、充分用好爱国主义教育法的保障措施，推动凝聚多方参与爱国主义教育的强大合力

习近平总书记强调，办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任。爱国主义教育是一项系统工程，既要创造学校教育小环境，又要营造社会大氛围。爱国主义教育法明确规定，爱国主义教育坚持中国共产党的领导，健全统一领导、齐抓共管、各方参与、共同推进的工作格局。教育系统开展爱国主义教育，既要练好“内功”，做到守土有责、守土负责、守土尽责，又要借好“外力”，充分用好爱国主义教育法规定的支持保障措施，加强与家庭、社会等各方面沟通协调，不断完善全员、全过程、全

方位育人体制机制。

指导开展家庭教育，夯实爱国主义教育之“基”。家庭是人生的第一所学校，家长是孩子的第一任老师，要给孩子讲好“人生第一课”，帮助他们扣好人生第一粒扣子。要发挥学校与家庭联系紧密的独特优势，加强对家庭教育的专业支持，指导家长落实爱国主义教育法规定，把热爱祖国融入家庭教育，引导家长积极支持、配合学校开展爱国主义教育教学活动，引导、鼓励未成年人参加爱国主义教育社会活动。

丰富教育资源供给，凝聚爱国主义教育之“力”。各级教育行政部门、各级各类学校要积极依法统筹协调、主动争取各方面支持，大力丰富爱国主义教育资源供给，充分运用好红色资源、文物古迹、爱国主义教育基地和各类文化场馆等资源，用好爱国主义题材的文艺作品、优秀课外读物、动漫、音视频产品等，创新方式、凝聚力量，推动构建社会大课堂，不断增强爱国主义教育的系统性、丰富性、针对性。

推动学习宣传阐释，营造爱国主义教育之“势”。教育系统要以学习宣传爱国主义教育法为契机，组织开展全系统贯通式的专题培训，统一思想认识、更新教育理念，全面总结实施爱国主义教育的成功经验和有效做法，对照法律查摆存在的问题与短板，推动形成依法实施爱国主义教育的新局面。要落实爱国主义教育法规定，支持开展爱国主义教育理论研究，广泛宣传推广教育系统深入开展爱国主义教育的好经验、好做法、好成果，坚持正确的舆论导向，唱响弘扬爱国主义精神的主旋律，共同营造良好的社会舆论氛围。（作者系教育部党组书记、部长，来源：《求是》2023年第24期）

加快数字化转型 推动可持续发展

工程师肩负着工程科技进步和创新的重要使命，工程师的素质和能力取决于工程教育的质量和水平。

“站在新的起点上，我们迎来了新一轮科技革命和产业变革同人类社会发展的历史性交汇，工程科技进步和创新成为推动人类社会发展的引擎。”11月16日，在2023年世界工程教育大会上，教育部党组成员、副部长吴岩发出倡议，信息化时代产业发展需要我们携起手来，努力培养面向未来的卓越工程人才。

我国拥有世界上规模最大的工程教育体系。本科教育方面，共设有265种工科专业，占本科专业种数的33.5%；研究生教育方面，共有工学门类博士学位授权点1896个，占博士学位授权点总数的40.2%；工学硕士学位授权点4562个，占硕士学位授权点总数的31.6%。职业教育方面，共有6625所职业学校开设制造类专业，占全部职业学校的72.6%。

面对新一轮科技革命和产业变革浪潮，工程教育该如何顺应时势转型升级？在2023年世界工程教育大会上，专家学者齐聚宁波，对工程教育的发展之路进行了深入探讨。

推动工程教育改革，培育卓越人才

当今世界的发展形势如何？工程教育该往何处去？这些问题引发了世界工程组织联合会前主席龚克的深刻思考。

“当今世界，人类社会正在经历两方面转型。”龚克表示，一是以数字技术为代表的新兴生产力驱动的经济社会数字化转型，二是人类可持续的生存发展所牵动的可持续转型，两个转型交织在一起，形成数字化与绿色化的双重转型。

本次大会以“发扬潜力 赋能未来：聚焦毕业生素质和职业能力要求”为主题，围绕工程支持可持续发展、工程教育质量提升和工程师质量新标

准等重大话题展开探讨。

“这个主题的设定意在回应对人类社会可持续发展目标的理解和落实，回应工程在世界社会和自然格局发生重大变化背景下如何适应和支撑，回应工程教育如何变革才能满足新时代、新形势对工程人才的需求。”认证协会监事长、清华大学校务委员会副主任袁驹说。

工程教育，改革势在必行！

“深化改革，突破学科束缚，探索范式创新。”龚克说，如今，工程教育由以技术为中心转向以人的素质养成为中心，从以课堂讲授为主转向沉浸于实际环境，从以专业学科为界限转向以培养解决问题能力为中心。

未来的工程教育变革方向在哪？吴岩指出四点核心，包括持续优化工程领域学科专业布局、突出创新意识和创新能力的培养、构建交叉融合的人才培养新范式、构建产教融合校企协同育人生态。

“随着人工智能技术的深入发展，人类社会已经进入人机协同、跨界融合、共建分享的新时代。”吴岩指出，要用好交叉融合这个“催化剂”，打破传统学科专业壁垒，推动学科专业交叉融合，探索未来技术领军人才培养模式。大力推动工程教育从学科导向转向需求导向、从专业分割转向交叉融合、从局部调整转向系统变革，汇聚学科优势、贯通学科内容，培养学生多学科知识和综合集成的能力。

推动工程科技创新，赋能可持续发展

2021年11月，联合国教科文组织发布报告《共同重新构想我们的未来：一种新的教育社会契约》。报告中的话引人深思，“我们面临着一个生存的选择，继续走不可持续道路，还是彻底改变路线”。

“可持续发展”正成为全人类需要共同面对的关键词。

在工程、设计和建筑以及学术界耕耘多年的国际工程联盟主席伊丽莎白·泰勒(Elizabeth Taylor)回忆起一个在澳大利亚发生过的工程案例：那是一座在澳洲修建的雪山融水大坝，当初，工程师只考虑到实用性，注

重水利影响，却忽视了生态问题，以致多年后产生了土地盐碱化问题，对生态造成巨大影响。

这件事情也让她对“可持续发展”理念有了更深刻的认知，同时，这也是学术界、工程界达成的共识。

“新加坡不久前的大暴雨，让街道变成河流，为居民带来了巨大的不便。”目睹了这一切，新加坡工程师学会主席钟德旋（Dalson Chung）深刻认识到，必须将可持续发展纳入工程教育和工程建设的考核目标。

目前，国内高校也逐渐认识到“可持续发展”的重要性，并将联合国可持续发展目标（SDG）纳入课程教学。比如，西南交通大学课程设计考虑社会关切和可持续发展需要，对标 SDG，引导学生围绕“运动与健康”将体育学科与工程学科结合，设计出“以人为本”的运动软硬件产品。昆明理工大学以生态文明思想为引领，构建碳中和相关学科专业交叉融合的新工科专业，将 SDG 深化落实。

工程改变世界，科技创造未来。

“工程技术对于实现联合国 2030 年可持续发展目标，特别是清洁水、清洁能源、韧性基础设施和应对气候变化等，都至关重要。”中国科协党组成员罗晖表示，这些目标的实现和问题的解决离不开工程技术创新，需要全球工程界勇担时代重任，加快推动工程技术创新和关键技术攻关，提升解决复杂工程问题的技术创新能力，提高工程科技成果转化和产业化水平，推动中国工程界为可持续发展贡献更多的智慧和力量。

推动全球合作，携手应对挑战

当下，能源危机、气候变化、生态退化、国家间发展不均衡已成为人类社会发展的共同挑战。

中国工程教育专业认证协会理事长、西安交通大学校长王树国表示，本次活动对我们正在开展的教育强国建设规划提供了新思路 and 借鉴。助推

形成我国工程教育的新理念、新标准和新做法，对推进新型工业化，主动适应和引领新一轮科技革命、产业变革有关指示具有重大意义。

专业认证工作是对学校人才培养质量的全面“体检”，是推动专业建设和教育教学综合改革的重要指标，对教育发展起着“指挥棒”的重要作用。

本次活动搭建了覆盖全球两大主要互认体系，建立横跨亚太、欧洲、非洲和东盟的全球工程与工程教育界交流平台，在当前日益复杂的国际局势下，为我国深度参与国际工程教育治理提供平台和支撑。

“经与欧洲工程教育认证网络主席多次协商，就下一步加强与欧洲工程界合作，加入欧洲认证互认网络（Eur-Ace 体系）、推进工科教师胜任力评价等与欧方达成了初步共识。”王树国称，这为推动我国工程教育更高水平对外开放提供了“新动能”“新平台”。

《华盛顿协议》主席陆凯生（Kai Sang Lock）曾多次表示，中国加入《华盛顿协议》已经多年，作为工程和工程教育大国，期待中国在推动国际工程联盟和全球可持续发展、参与国际治理方面发挥更大作用。

“着眼未来，我们愿与世界各国工程师组织加强沟通交流，架设工程领域科技合作桥梁，以科学探索世界、以技术改造世界、用工程造福人类，为工程界参与全球治理、推动实现联合国可持续发展目标提供有力支持，为建设一个更加包容、公平、可持续与和平的未来作出新的更大贡献。”罗晖说。（发布时间：2023 年 11 月 18 日，来源：《中国教育报》）

弘扬教育家精神 做新时代“大先生”

管培俊

有人说，好教师、“大先生”是成长发展起来的，不是培养出来的。事实上，两者并不抵牾。培养“大先生”需要顺应改革发展大势，并遵循教育规律与教师成长发展规律。《论语》里说，“百工居肆以成其事，君子学以致其道”，都要经过刻苦学习和“事上练”。教师的专业发展是一个日积月累、知行合一的成长过程。从新手教师到熟练教师、骨干教师、专家型教师，好老师、“大先生”，都是在自身长期努力基础上成长发展起来的；同时，好老师、“大先生”也是培养教育出来的。中华优秀传统文化的涵濡浸渍、养成教育的氛围，严格的教育训练、丰富的实践锻炼，以及各级政府、组织、社会强有力的支持保障，可以说是教师培养的中国经验。高校中具有学科影响力感召力的领军人才培养建设需要久久为功。要依托大团队、大项目、大平台，凝聚学科实力，锤炼学术水平，激发创新活力，集聚优秀人才。要特别注重青年才俊的发掘和培养锻炼，加强思想引领和学术训练，向老教授老专家学习，支持帮助他们快速成长，成为未来的“大先生”。“大先生”就在我们的教师中，不是可望不可及。在“大先生”的成长中，个人努力与系统的培养教育，哪一方面都不能付之阙如。

培养更多好老师、“大先生”，需要高质量教师教育体系的支撑。打造我国重要教育中心、重要人才中心和创新高地，高质量的教师教育不可或缺。忽视师范教育的价值，是不懂教育规律的表现。国家持续实施“特岗计划”“国培计划”、师范生公费教育、教师教育振兴计划、新时代基础教育强师计划等一系列重要举措，已是大见成效。新时代中小学名师名校长培养计划（2022—2025，简称“双名计划”）和2023年教育部出台的“国优计划”，对好教师、“大先生”的培养，无疑是进一步的支持与激励。推动“双一流”建设高校为高素质教师培养贡献力量，是建设开放

的教师教育体系的题中应有之义，其关键是教育评价机制的支持保障和相应的政策激励。要通过名师名校长遴选、培养、激励、完善发展机制，支持培养一批具有鲜明教育理念和成功教改实践、发挥引领作用的优秀教师、教育专家。教师选拔是教师教育和教师队伍建设的关键环节。一要严把师范生入学环节。二要严格教师准入机制。仁爱之心是教师养成教育的核心。当教师首先要爱孩子、爱教育，而不仅仅为稻粱谋。当年国家制定公费师范生政策的初衷，就是选择和鼓励爱学生、爱孩子、爱教育的好学生学师范，然后把好学生培养成好老师。没有特别的爱心耐心，没有长期从教的思想准备，冲着公费读师范是盲目的。所以，公费师范生教育设置自愿选择、提前录取、面试等环节，同时，入学后还有二次选择。三要以“四有”好老师为依据，修订完善新时代教师专业发展标准体系，制定卓越教师标准，实施卓越教师培养计划。

培养更多好老师、“大先生”，需要更好的制度环境。人是环境的产物，教师队伍建设受到制度环境的深刻影响。在逆境下或不理想的制度环境下，好老师、“大先生”可能是个别或少数现象。在好的制度环境下，好老师、“大先生”会成批涌现。各级政府部门要从人才引领发展的高度，坚持问题导向，针对各地在教师队伍建设中面临的困难和瓶颈，推进落实和深化教师队伍建设改革，破解体制机制性障碍，排解教师的急难愁盼，不断完善教师管理服务、提高教师待遇保障，为教师发展提供广阔平台，为教师队伍成长发展营造健康生态环境。要把握教育规律和教师队伍建设规律，把握社会主义初级阶段的基本特征，区别不同阶段、不同院校、不同地域不同情况，抓住主要矛盾，对症下药。要坚持思想引领、价值观导向和政策激励合力推进，深化教师考核评价机制改革、用人制度改革、职称制度改革和薪酬改革。高校“准聘-长聘制”改革要与破“五唯”改革相衔接，实现竞争性与稳定性相统一。减轻教师负担，解放学术生产力，保障教师安心从教。鼓励创新、宽容失败，激发人才成长发展的动力和活

力，形成新时代好老师、“大先生”成长发展的长效机制。

培养更多好老师、“大先生”，需要尊师重教的浓厚社会氛围。重教不尊师不符合教育规律，不是适合好老师、“大先生”产生的土壤。教育变革的时代，是需要和呼唤“大先生”的时代，也是产生“大先生”的时代。广大教育工作者要在教育家精神的激励感召下，自强不息，自警自励，大力弘扬教育家精神，加强师德师风建设，在师德养成教育中涵濡浸渍，成为学生的榜样和社会楷模。全社会要弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位。对随意贬低教师、恶意诋毁教师的行为坚决打击，依法维护教师的合法权益和声誉。尊崇人民教师、向往“大先生”，让教师真正成为受社会尊重和令人羡慕的职业，让教师真切感受到职业自豪感、成就感和幸福感。只有这样，才能形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好老师不断涌现、“大先生”层出不穷的良好局面。说到底，这是国家兴衰成败之所系，中华民族前途命运之所系。（作者系中国高等教育学会副会长，国家民委原副部长级专职委员，摘编：《国家教育行政学院学报》2023年第9期）

立足教育、科技、人才“三位一体”探索拔尖创新人才自主培养之路

施一公

党的二十大报告对教育、科技、人才进行了“三位一体”的系统部署，并鲜明提出要“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”，体现了对强国崛起规律的深刻洞察。从世界范围看，占据经济发展主导地位的关键往往在于率先掌握了科技创新主动权，率先取得了重大原创理论和核心技术的突破，而突破的产生来自顶尖人才，顶尖人才的集聚和培养归根结底要依靠教育、要依托大学。1962年，日本科学史家汤浅光朝提出了著名的“汤浅定律”，认为近现代世界科学活动中心从意大利开始，

经英国、法国、德国至美国，经历了四次转移；与此相呼应，自欧洲中世纪大学诞生以来，近现代世界高等教育中心也经过了意大利、英国、法国、德国、美国四次转移的过程，而高等教育中心形成于科学活动中心之前，直接或间接地引起科学活动中心的转移，其背后的逻辑正在于此。

改革开放 40 余年来，我国高等教育取得了前所未有的长足进步，培养了一大批杰出人才，对经济社会发展产生了深远影响。但整体来看，我国的高等教育表现出明显的“均值高”“方差小”的特点，即学生在知识和技能掌握方面的平均水平较高，这是我们的重要优势，但拔尖人才相对较少，当需要以创新驱动发展时，特别是需要颠覆性创新时，这一短板就明显暴露出来。折射到科技创新领域，当目光投向从“0 到 1”的突破时，就会发现在当代我国对世界科技的突破性贡献屈指可数，由中国科学家提出来的重大原始发现、原创理论还远远不够。近几年在关键核心技术领域遇到的“卡脖子”问题，也是原始创新能力薄弱的一种反映。其根本症结就在于源头创新的顶尖人才不足。斯坦福团队 2022 年 10 月发布的最新版全球前 2% 顶尖科学家榜单中，美国入围科学家 78014 人，占总收录人数的近 40%，我国（大陆）虽在全球排第 5 位，但却仅有 7795 人，仍然存在较大差距，也从一个侧面反映出我国拔尖创新人才培养的短板。

当前，世界面临百年未有之大变局，一方面，新一轮科技革命和产业变革加速发展，人类社会进入前所未有的创新活跃期；另一方面，新冠肺炎疫情为全球经济社会发展带来诸多不确定因素，保护主义上升、全球化遭遇逆流，特别是美国对我国经济、科技的打压遏制持续升级。在这一时代背景下，加快科技自立自强是畅通国内大循环、塑造我国在国际大循环中主动地位的关键，社会各领域对拔尖创新人才的需求愈发强烈，探索能够实现“从 0 到 1”范式突破的拔尖创新人才自主培养之路，不仅是关系到“两个大局”的破局关键，也是实现“两个一百年”奋斗目标的重大命题。

一、我国拔尖创新人才自主培养已具备良好的基础条件

我国正式提出“拔尖创新人才”最早要追溯到2002年党的十六大报告；2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，将“培养拔尖创新人才”作为一项重要任务；2021年，中央人才工作会议提出要“走好人才自主培养之路”，切实“提高人才供给自主可控能力”；2022年，党的二十大报告进一步明确要加快建设教育强国、科技强国、人才强国，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。自主培养拔尖创新人才是我国进入新时代的大背景之下，在高等教育大发展的土壤之上，经济社会发展到新阶段的必然要求，已经具备了良好的基础条件。

1. 我国已建成规模庞大的高等教育体系

我国的高等教育在新中国成立后，尤其是改革开放40余年来，取得了飞速的发展和非凡的进步，由过去曾经文盲率高达90%以上发展到现在进入了世界公认的普及化阶段，创造了世界范围内的奇迹。《2022年全国教育事业统计公报》显示，全国共有高等学校3013所，其中普通本科学校1239所（含独立学院164所），在学总规模达到4655万人。高等教育毛入学率达到59.6%，其中在学研究生365.36万人，含在学博士生55.61万人，在学硕士生309.75万人。这一成绩的取得与国家对教育的高投入密不可分。近年来国家财政性教育经费投入一直处于快速增长态势，长期保持两位数的年均增速，明显高于全国GDP增长速度。从2012年起我国财政性教育经费占GDP总量达到4%的国际水平线。《2022年全国教育经费执行情况统计快报》显示，2022年全国教育经费总投入61344亿元，国家财政性投入48478亿元，占GDP比例为4.01%；其中高等教育经费总投入16397亿元，比上年增长6.2%，在各级教育经费中增幅最大。这足以看出我国大力兴办高等教育的决心，也体现出我国举国体制的优势。

当前，从体量上看，我国已成为高等教育大国，而且正在向强国迈进。特别是从 20 世纪 90 年代开始，国家先后实施“211 工程”“985 工程”，提出建设“世界一流大学”“世界一流学科”的目标，在普及化大发展的同时，下大力气提高高等教育质量，促进内涵式发展，在各大世界大学排名中，中国大学的位次都有明显提升，也侧面反映出中国大学的快速发展和进步。尤其过去 10 余年间，以南方科技大学、西湖大学等为代表的新型研究型大学快速兴起，除此在我国东南沿海等经济相对发达地区还有多所定位于高水平、研究型的新型大学陆续谋划筹建（见表 1），在全球范围内整合优质资源，引进高端人才，站在科技前沿，努力在短时间内形成冲击世界一流的核心竞争力。例如，在《自然》杂志发布的 2021 年度年轻大学自然指数中，南方科技大学排在第 2 位，西湖大学成为上升最快的 25 所年轻大学中最年轻的一所，为我国高等教育高质量发展开辟了新赛道。

表 1 我国新型研究型大学建设情况

学校名称	所在地	办学模式
南方科技大学	深圳	深圳市举办
上海科技大学	上海	上海市与中国科学院共同举办、建设
西湖大学	杭州	社会力量举办、国家重点支持
雄安大学（筹）	雄安新区	——
大湾区大学（筹）	东莞	广东省举办、东莞市投入保障为主
中山科技大学（筹）	中山	中山市举办
宁波东方理工大学（暂名）	宁波	虞仁荣教育基金会举办、浙江省、宁波市重点支持
滨州理工大学（筹）	滨州	拟由中国科学院大学、滨州市、山东魏桥创业集团有限公司共建
福耀科技大学（筹）	福州	河仁慈善基金会举办，福州市支持
中国科学院深圳理工大学（筹）	深圳	深圳市与中国科学院合作建设
深圳海洋大学（筹）	深圳	南方科技大学牵头，统筹深圳市海洋优质资源共建

经过了几十年的量的积累，我国高等教育向着内涵式、多样化的方向纵深发展，正在发生格局性变化，具备了自主培养拔尖创新人才的宽广平台。

2. 我国已形成上下一致的强烈改革共识

我国拔尖创新人才培养模式的改革探索最初起于高校的自觉行为，经过学界的理论研究与探讨，最后在政府层面形成指导性政策和系统性方案，通过“先民间，后官方”的发展路径，达成改革的一致共识。

起步于1978年的中国科学技术大学少年班是我国培养拔尖创新人才的首次探索，通过打破常规选拔培养天赋卓著的青少年，输送出诸多出类拔萃的科技人才，类似的少年班还有西安交通大学、东南大学等高校开设；此外，各类“英才班”“创新班”“实验班”模式也相继出现，近年来北京大学、清华大学开设数学英才班，招生范围前移至高二学生，并以综合测试、专业测试作为主要录取依据；清华大学进一步推出“丘成桐数学科学领军人才培养计划”，进行本博贯通培养，招生对象进一步前移至初三学生，全国统一高考不再作为选拔环节；2022年，西湖大学正式启动本科“创新班”改革试点，首届面向浙江招收高二、高三考生，旨在精准选拔对基础学科有突出潜力和兴趣的好苗子。来自高校的主动试验为拔尖创新人才培养改革提供了宝贵的实践经验。

国家层面也相继出台了一系列政策措施，为拔尖创新人才培养改革提供了有力的支持保障。为回应“钱学森之问”，教育部在2009年出台了“基础学科拔尖学生培养试验计划”（简称“拔尖计划1.0”），围绕数学、物理、化学、生物和计算机5个专业，选择清华大学、北京大学、浙江大学、复旦大学、南京大学等19所大学进行试点，构筑基础学科拔尖人才培养的专门通道。2018年，教育部等六部门在前期十年探索的基础上启动实施拔尖计划2.0，实施范围从原有5个专业扩大到基础理科、基础文科、基础医科领域，两年遴选了60所高校建立了199个基地，在选拔、培养、评选环节提出更为明确的要求，广泛掀起创新人才培养的“质量革命”。2020年，教育部又在全国36所高校试点实施“强基计划”，探索建立多维度考核评价的招生模式，使基础学科拔尖创新人才培养改革

再上新台阶。

无论是“自下而上”还是“自上而下”，我国从政府到高校对探索拔尖创新人才培养改革都有着强烈的意愿，也进行了一系列的尝试，为形成拔尖创新人才培养改革的“中国方案”提供了深厚的土壤。

3. 我国已拥有体量丰厚的人才科技支撑

拔尖创新人才的培养，是教育、科技、人才“三位一体”统筹推进的关键一环和重要体现，与实现高水平科技自立自强、形成人才国际竞争比较优势相辅相成、有机互动。我国目前无论是人才队伍建设还是科学技术发展都取得了历史性成就，尤其在体量上均已排在世界前列，有丰厚的储备和扎实的基础，为拔尖创新人才自主培养奠定了可靠的基石。

人才队伍方面，一方面，我国 2022 年仅博士毕业生人数就达 6.62 万人，每年 STEM 博士毕业生在 2007 年就已超过美国；2022 年我国 R&D 人员全时当量达到 604.10 万人年，居于世界首位。另一方面，改革开放以来出现的留学热和近年来出现的回国潮也为我国人才队伍建设注入了澎湃活力，截至 2019 年年底，我国出国留学人员总数已达 656.06 万人，主要集中在美国、澳大利亚、加拿大、英国、日本等国，而留学回国人员总数已超过 423.17 万人。特别是国家海外高层次人才引进计划等一系列人才引进支持政策的实施，吸引了一大批高端人才回国发展，在科技、教育、经济、文化各个方面影响和改变着中国的发展进程。

科技发展方面，我国科研经费投入的增速和规模在世界上都居于前列，尤其过去近十年，在 R&D 经费基数较高的基础上仍然保持两位数增速，2022 年，我国 R&D 经费已达 30870 亿元，投入强度为 2.55%，虽然尚未达到美国、德国、日本等国 3% 以上的水平，但绝对规模已成为世界第二，其中，基础研究经费达 11951 亿元。我国的各项科技指标也已开始领先世界，2011—2021 年，我国高被引论文数 4.99 万篇，占世界份额 27.3%，仅次于美国；我国的专利规模和产出效率也在稳步提升，截至 2022 年年

底，发明专利有效量为 421.2 万件，专利有效量已位居世界第一。

二、世界范围内拔尖创新人才培养的经验启示

从世界范围内看，一流大学普遍以高层次精英人才培养为育人定位，充分发挥师资优势和研究特色，创新人才培养模式，强调科教融合与产学研协同，培养卓越的科学家、业界领军人物乃至社会领导者，为我国自主培养拔尖创新人才提供了一定的启示和借鉴。

1. 明确定位，围绕办学理念确立育人目标

世界一流大学往往根据其独特而清晰的立校理念、办学定位确立育人目标。如开启研究型大学先河的洪堡大学，依据“研究教学合一”的精神办校，以研究作为办学的生命线，坚持科研与教学密不可分的理念，致力于培养学生全方位综合素质，尤其重视培养学生发现问题、研究问题和解决问题的能力，成为世界各国研究型大学的典范。哈佛大学固守寻求真理的办学宗旨，旨在把学生培养为有思想、有知识，善于独立思考、具有创新意识的理性人才，鼓励学生尊重思想的自由表达，乐于进行批判性思考，最大限度发展自身的智力和潜能。加州理工学院将通过研究和教学，扩大人类的知识和社会的利益作为办学使命，致力于培养富有创造力的科学家和工程师，秉持“严进严出”的原则，要求学生不仅成绩优异，还要对科研有热情、肯吃苦。斯坦福大学则坚守为人类社会服务的宗旨，坚持“实用教育”理念，以培养有用的人为目标，鼓励学生通过思考和实践来创造和应用知识，为在瞬息万变的世界中发挥领导作用做好准备。早稻田大学从建校初就确立以“学术的独立”为中心、以“学术的活用”为宗旨，理论与应用研究并重促文明进步，与之相匹配的，以“造就模范国民”为育人目标，培养尊重个性、发展自我并造福国家社会、活跃于世界的人才。

世界一流大学基于各自不同的办学理念，将大学精神贯穿于人才培养之中，确立了各有特色的育人目标，普遍来说，都致力于将学生培养成能为社会作出贡献并领导变革的精英人才，进而通过卓越的精英校友群体又

向社会代际传递办学理念与文化。

2. 以人为本，针对育人目标构建培养体系

世界一流大学在精英人才培养中，特别注重综合素质全面发展，坚持以人为本，以学生为中心，一方面重视通识教育对人格品性的培养，另一方面强调参与科学研究对专业素养的提升，建立科学与人文融合的教育模式，精心设计普适性与个性化相结合的通识课程，并通过教学内容和手段改革将研究的内容以及方法论深度融合到专业教育全过程，为学生提供更广阔的学术视野和来自真实社会的实践体验，打造卓越人才培养体系。

如洪堡大学鼓励师生在学习中共同批判性地审查传统知识体系，对课程内容和教学方式不断修订，以跟上学科最新发展；培养过程中重视培养学生的好奇心、主动性，强调从研究中转移知识，实现研究性教育改革的理念。哈佛大学的分类必修通识课程一直是众多高校效仿的对象，从纵向上根据认知和学习规律，课程内容由浅入深，教学方法由调整适应到突破创新；在横向上，通识课程与专业课程、选修课程交叉结合，促进学生基本素质和专业能力的提升。加州理工学院认为通识素养和跨专业能力是学生的核心竞争力，虽然以6个学术院系为核心设置了40余个专业，但要求全体学生对基础科学、人文科学和社会科学深度接触，高强度通识课程占比超半数；为实现跨专业能力培养，要求学生在完成本专业课程后，需跨专业选课才能达到毕业要求，处处体现了通识教育和跨界融合的思想。洛克菲勒大学以培养下一代科学家为己任，全校不设系，以生物医学研究为中心，设置独立实验室、医学部门、跨学科中心，围绕有限方向开展博士生教育，培养前两年主要进行课程学习和实验室轮转，后三年开展跨学科研究和论文写作。斯坦福大学则希望获得知识的广度与知识的深度的平衡，除外语和写作能力外，特别注重问题思考和不同学科的思维方法，提供超过35门问题思考课程供学生选修；同时，广泛开设跨学科课程激发

学生的创造力，通过大师引领、学生中心、小班授课的教学模式，以及充分提供的科研训练与学术交流机会，为精英人才提供最佳的学习支持系统。

3. 开放多元，坚持全球视野提升竞争能力

世界一流大学还都特别重视人才培养的国际化，普遍制定和实施全方位的国际化战略，包括吸引和扩大国外优秀师资和国际学生比例，建立跨文化课程体系，参与国际问题研究，加强与国外大学、研究机构及社会的合作交流等，以高水平的国际化项目和师资带动学生认识并了解世界，接触不同的群体并理解其文化。例如，麻省理工学院有来自全世界 135 个国家的国际学生，研究生和博士后中国籍人员比例分别超过总人数的 40% 和 65%（见表 2），43% 的教师出生在美国境外；2022—2023 年耶鲁大学有来自全球 130 个国家的 3073 位国际学者；普林斯顿大学自 2009 年起发起“桥年计划”（Bridge Year），选取部分大一新生参加为期 9 个月的国际交流项目；斯坦福大学的课程内容涉及全世界各地的文化，如“当代全球事件的历史和地理背景”“德国和世界大战”“拉丁美洲的文化、政治和社会”“现代中国史”等等，同时在斯坦福亚太研究中心，斯坦福大学的研究人员与来自美国与亚洲的研究人员合作开展涵盖亚洲地区广泛议题的国际合作研究。

特别值得注意的是，以色列通过高等教育国际化快速提升人才培养水平，政府设立专项资金资助世界各地的科研人员到以色列攻读博士学位或从事博士后相关项目研究，鼓励国内大学扩大国际学生招收比例，根据以色列高等教育委员会发布的《2017—2022 年高等教育发展规划》显示，以色列政府为吸引国际学生，增加了 4.5 亿谢克尔（约合人民币 7.65 亿元）的财政预算。其中，希伯来大学在创建之初就吸引了一批来自世界各国的专家学者，目前也是以色列境内国际学生比例最高的大学。以色列与欧美国家高校和研究机构的互动合作非常频繁。2004 年，以色列理工学

院两位教授获得诺贝尔化学奖的研究就是与美国加州大学科研人员合作完成的。

表 2 2022 年 MIT 师生国际化相关数据

	本科生	研究生	博士后
国际师生占比	513/4655=11.02%	2952/7106=41.54%	916/1397=65.57%
前 3 位国家	中国 印度 巴西	中国 印度 加拿大	中国 德国 韩国/英国

国际化是世界一流大学的核心战略之一，也是当前拔尖创新人才培养的重要趋势。正是因为不同地区、不同民族、不同语言、不同政治和文化背景的国际师生汇聚在一起，从不同的视角考察同一个世界性的问题，用不同的思维方式碰撞产生创新的火花、产出伟大的成果，从而造就能够适应和引领经济全球化、文化多元化的拔尖人才。

三、以西湖大学为例，拔尖创新人才自主培养的探索与实践

西湖大学作为新中国历史上第一所社会力量举办、国家重点支持的新型研究型大学，以培养富有社会责任感的拔尖创新人才为目标，探索基础学科人才选拔培养的新机制新模式，进行了一系列卓有成效的改革实践，目前累计招收培养博士生 1600 余人、本科生 150 余人，初步构建了“本博贯通”的青年科学家培养体系。

1. 实行创新导向的招生选拔制度

西湖大学结合拔尖创新人才的特点，以创新为导向，不唯分数、多维评价，着力探索选拔机制改革。博士生招生实行“申请－考核”制，打破了现有招生中关于学位、毕业年限和年龄的限制，无论是往届本科生，还是不具有推免资格的应届本科生都可直接申请；建立了分级负责、尊重学术的招生制度，实现向“以学生为主体，以导师为主导”的转变，导师和面试专家组在选拔过程中发挥核心作用，主要考察科研能力、学术志趣和批判性思维。本科“创新班”招生面向高二及高三学生，采取统一高考与

自主选才有机结合的形式，通过初试、高考和复试三层选拔，重点考察数理基础、创新能力和综合素质，优化命题确保不同起点考生公平竞争，尤其在复试阶段设置现学现考环节，突出考查学生独立思考和解决问题的能力。以创新评价为指挥棒，精准选拔符合拔尖创新人才培养理念的优秀苗子。

2. 构建科教融合的人才培养模式

西湖大学充分发挥自身研究型大学的定位优势，构建“大师引领”“兴趣先导”“寓教于研”“学科交叉”“国际开放”的拔尖创新人才培养模式。注重“大师引领”，不仅面向全球遴选世界级科学家担任博士生导师，而且在本科生培养中也引入导师制，配备学术导师、学业导师、社会导师，其中学术导师、学业导师在资深博士生导师中选聘，社会导师由社会知名人士担任，通过言传身教带领学生接触科技前沿、促进人格养成。坚持“兴趣先导”，主张个性化培养，推行小班制、探究式教学，为学生提供相对宽松的兴趣发掘和培养空间，建立“模块化”的本科生通识课程体系，专业选择安排在二年级下学期进行，给予学生充分的自主选择权；探索实施博士生轮转定导制，支持入学后在不同实验室进行轮转学习，给予其较为自由的实验室（导师）选择机会。强调“寓教于研”，专设本科生创新实验室，指导学生进行严谨的学术训练；借助独立实验室制度，在科研实践中锤炼科研能力，本科生、博士生均可参与前沿项目、申请独立课题。突出“学科交叉”，本科一、二年级进行大类培养，提供丰富的跨学科课程资源；设立博士生交叉学科人才培养专项，支持组建跨学院跨学科双导师组，并在项目招生计划、经费保障、资源投入等方面予以支持。推行“国际开放”，实施中外学生同一标准招生培养，专业课程全英文授课，本科生实现全员海外交流，并积极鼓励学生参加国际学术活动，为选派到国（境）外高校或科研机构进行短期访学的学生提供生活资助。

3. 坚持以生为本的学生工作理念

西湖大学积极践行“以学生为本，为学生服务”的理念，努力为学生潜心科研、专注学业提供支持和保障。畅通学生与学校的沟通渠道，学校董事会设有一席学生代表，由学校学生委员会全体委员会议推举确定，共商学校发展要事，向董事会传达学生声音；开设学生专用的校长信箱，定期开展校长有约活动，扩展学生发声的渠道。建立全员育人的服务体系，本科生实行书院学院协同育人，由资深教授担任书院院长，通过“一院一品”工程建设，打造师生共享、多学科融合的学习成长社区；由资深教授担任研究生主任，作为学院、导师和学生间的联结，在课程学习、科研实践和职业发展方面为学生提供支持。构建全方位的激励机制，建立政府、学校和社会资助的奖助体系，支持力度足以覆盖学生在校期间的学费及基本生活开支，设有涵盖科研学业、校园活动、社会服务等方面的荣誉奖章，提升学生的荣誉感和自我认同感。

四、立足教育、科技、人才“三位一体”，提高拔尖创新人才自主培养能力的几点建议

新时期要全面塑造发展新优势，在全球经济结构重塑和国际关系重构中抢占先机，必须走出适合国情的拔尖创新人才自主培养之路。研究型大学作为教育、科技、人才“三位一体”的重要结合部，其关键的衡量尺度就是高层次人才培养的成就，这就要求研究型大学自觉肩负起责任与使命，充分发挥主力军作用，通过深化教育、科技体制改革把巨大创新潜能有效释放出来，为建设世界教育强国，抢占未来发展制高点提供德才兼备的拔尖创新人才保障。

1. 塑造引领性的顶尖师资队伍

名师出高徒，具有杰出原创性成就的世界级科学家往往能够极大地影响和感召年轻一代，甚至开创形成代际传承的学术谱系。对于我国拔尖创新人才培养而言，加速集聚全球顶尖师资既是当务之急，也是长远之要。

有必要实行更具国际竞争力的全球引才策略，构建重点突出的顶尖人才资助体系，提高顶尖人才项目资助力度，在项目遴选中对基础学科人才给予一定的比例倾斜并适当延长资助周期，在各类人才计划（项目）申请中不设国籍限制，增加国际人才竞争砝码，彰显聚天下英才而用之的胸襟和态度；引导形成人才全职引进的共识，规范约束多处兼职、多处设站的行为，确保人才能够集中精力投入教书育人和科研创新；全面优化高层次人才配套保障体系，形成机制性的子女入学、住房安置、医疗养老等服务保障措施，多措并举构建近悦远来的良好人才生态，推动研究型大学打造一流师资队伍。

2. 优化个性化的教育教学模式

拔尖创新人才培养有别于一般性的人才培养，因材施教是关键。要使有个性、有特长的学生获得应有的发展，就要求抛弃“一刀切”的做法，提供个性化培养方案。构建通专相长、有针对性的课程体系，将专业需要与拔尖创新人才的个体需求有机结合，对专业必修课进行“模块化”改革，允许学生根据个性化方案任选多个模块组合修读；基于学科领域和能力塑造，开发具有鲜明特色和鲜活内容的人文社科艺术领域通识课程，使其具有完备的知识体系和健全的人格。鼓励有条件的研究型大学充分发挥师资优势，在本科阶段全面推行导师制，通过教师和学生间的双向选择，为每位学生配备至少一名导师，针对性、个性化地指导和帮助学生在学业和科研方面充分挖掘潜力。

3. 构建跨学科的科教协同机制

培养拔尖创新人才，一个重要的目标是要造就未来的科学家，科教融合是国际通行的路径，关键是走出符合中国国情的特色之路。要更加有效地发挥研究型大学的科研创新和学科交叉优势，大胆开展研究型教学，将科研资源转变为教学资源，支持本科生进入实验室，让研究生第一学年参与科研项目、承担研究课题，提供广泛深入的科研实践机会，挖掘科研兴

趣、强化科研训练；在部分大学设立“基础学科人才特区”，让学生有充分的机会参与到高水平的基础研究、科技攻关中，为将来走上科研道路奠定基础；加快推进研究型大学科研范式变革，鼓励自由探索与有组织科研相结合，开展大跨度的学科交叉研究，探索与之相适应的学科交叉培养模式，试点将本科生大类招生培养延伸至博士研究生教育，造就具有“破界”思维能力，能够开展原创性、突破性创新的拔尖人才。

4. 打造全链条的本博贯通体系

为满足拔尖创新人才培养高强度的学习、科研需求，可以构筑“本博贯通”一体化培养体系。设置高阶选修课，允许学生本科期间选择博士生课程，通过“学习方法引导”“选课指导”“实验室开放”“专题讲座”等方式，帮助本科生发展独立学习能力、发掘自身兴趣，引导学生将课程学科和科研训练有机结合，培养批判性、创新性思维，为将来进入博士阶段做准备；鼓励扩大直博生录取比例，同时，完善博士生分流退出机制，博士生在学校规定时间内未完成课程学习、未通过资格考试或开题报告的，按规定进行分流，可视情况转为攻读硕士学位。

5. 深化创新性的教育评价改革

创新是拔尖人才的首要特征，要以创新为导向，完善教育评价机制改革，在拔尖创新人才选拔、培养的各环节支持研究型大学科学灵活地进行探索。招考环节在保证教育公平的基础上兼顾效率，增强高校作为招生主体对人才选拔的自主权，在高考制度框架下探索优中选优的自主选才机制，从全国范围内选拔优秀高中生甚至初中生，全面评价学生的创新能力、学术兴趣、整体素质；研究生招生全面推广“申请－考核”制，选拔适应科技范式变革的青年后备人才。培养实行全过程的质量评价，对开题、中期考核、预答辩等各个环节严格把控，授予博士学位不以论文发表数量作为前置条件，重点审查学位论文的创新性，并探索学位论文国际评审，鼓励博士生通过学术创新成果证明自己的科研实力。

6. 加强高水平的教育对外开放

从创新活动的一般规律来说，不同国家、地区、种族和文化的人聚在一起，能够产生更加强烈的思维碰撞，更能带来催生创新的独特力量。在人类命运共同体的视野下，拔尖创新人才也应是适应并引领未来变化的国际化人才，这对教育对外开放提出了更高的要求。研究型大学应该首当其冲，成为中西方科技文明交流的参与者和推动者，探索灵活多样的合作方式，营造国际开放的人才成长环境，加强与海外知名高校、科研院所的合作交流，支持学生出国学习、访问交流，对国际学生实行中外趋同化培养，促进多元文化沟通交流，提升学生国际胜任能力，全面塑造学生责任意识、全球视野、健全人格。（作者系西湖大学校长、中国科学院院士，来源：《国家教育行政学院学报》2023年第10期）

走好建设中国特色世界一流大学新路 为加快建设教育强国贡献力量

中共中国人民大学委员会

教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。2023年5月29日，习近平总书记在二十届中央政治局第五次集体学习时的重要讲话，系统阐述了建设教育强国的战略意义、总体目标、科学内涵、实现路径、领导保障等重大问题，为加快建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。

建设教育强国，龙头是高等教育。我们要站在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的战略高度，深刻领悟建设教育强国的重大战略意义，全面贯彻党的教育方针，牢牢把握培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的核心课题，紧紧围绕服务高质量发展的重要任务，切实激发教育改革创新根本动力，扎实抓好教师队伍建设，努力办好“让党放心、人民满意”的高等教育，在实现中华民族伟大复兴的时代洪流中踔厉奋发、勇毅前行。

一、坚持和加强党对高等教育工作的全面领导

办好中国的事情，关键在党。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视党对高校的全面领导，系统部署新时代高等教育发展的一系列根本性、方向性、全局性重大问题。在二十届中央政治局第五次集体学习时，习近平总书记再次强调，我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证。

历史充分证明，我国高等教育之所以能够创造短时间内建成世界上规模最大的高等教育体系的伟大成就，最根本的原因就在于中国共产党的坚强领导。坚定不移听党话、跟党走，始终坚持为党育人、为国育才，是我国高等教育事业发展的根本保证，也是我国高等教育过去为什么能够成功、

未来怎样才能继续成功的重要密码。新征程上，加快建设教育强国，为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑，必须坚持和加强党对高等教育工作的全面领导。



2023年4月25日，中国人民大学推出“习近平总书记考察调研中国人民大学一周年 走出一条建设中国特色世界一流大学新路”主题展。图为学生参观展览。 中国人民大学供图

习近平总书记2022年4月25日在中国人民大学考察调研时，肯定学校“党办的大学让党放心、人民的大学不负人民”的精神品格，强调要让听党话、跟党走的信念成为人大师生的自觉追求。我们要始终坚持党的全面领导这个最高政治原则，牢牢把握社会主义办学方向，把坚持党的领导融入管党治党、办学治校、立德树人全过程，坚决守好高校这块重要阵地。坚持和完善党委领导下的校长负责制，突出学校党委把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实的领导作用，确保建设中国特色、世界一流大学底色不变、方向不偏、动力不竭。

二、大力培养可堪大用、能担重任的“复兴栋梁、强国先锋”

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把立德树人作为教育的根本任务。习近平总书记多次强调，育人的根本在于立德，要求全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在二十届中央政治局第五次集体学习时，习近平总书记再次强调：“我们建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。”高校学生是最有朝气、最富有梦想的群体，正处在人生的“拔节孕穗期”，其价值取向影响着未来整个社会的发展方向，其能力素质决定着未来社会的发展水平。高校必须把立德树人贯穿办学治校全过程，教育引导青年学生以理想远大、信念坚定为政治之魂，以本领高强、勇于创新为成事之基，以脚踏实地、永久奋斗为终身之志，在强国建设、民族复兴的历史洪流中勇当开路先锋、争当事业闯将。

中国人民大学从陕北公学成立之初就鲜明提出要培养“革命的先锋队”，到新中国成立之初提出培养“万千建国干部”，到改革开放新时期提出培养“国民表率、社会栋梁”，再到新时代提出培养“复兴栋梁、强国先锋”，始终不变的是“为党育人、为国育才”。近年来，学校坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，举全校之力建设党的创新理论教育教学课程群，开展“大国边疆”等特色实践活动，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。以思政课深化说理，大力推进思政“金课”和大中小学思政课一体化建设，为大中小学一体化“讲准、讲深、讲透、讲活”思政课发挥引领示范作用。以融媒体

赋能育人，构建学校官网、“两微一端”思政教育云平台、数字校园等多维度网络育人矩阵，网上网下全方位全时空育人育才。

三、全面提升高等教育服务高质量发展能力

高质量发展是高等教育的生命线，服务高质量发展是建设教育强国的重要任务。党的二十大报告强调，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。习近平总书记在二十届中央政治局第五次集体学习时强调：“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。”高校是人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的关键结合点，具有学科齐全、融合交叉、人才汇聚、科教协同、产教融合的整体优势，理应成为服务高质量发展的主力军。



图为 2023 年暑期，中国人民大学博士生服务团在山东菏泽围绕“人才产业融合发展赋能乡村振兴路径探索”课题进行调研，并开展“青耘中国·夏耘梦想”公益助农直播活动。中国人民大学供图

当前，推进中国式现代化伟大实践提出了大量亟待解决的新问题，迫切需要高校面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推进知识创新、理论创新、方法创新，加快实现科技自立自强、建构中国自主的知识体系，在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上拿出真本事、取得好成果。中国人民大学肩负着打造“人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地”的光荣任务，学校大力推进有组织科研，创新高校哲学社会科学研究组织形态，集中力量建设国家发展与战略研究院、重阳金融研究院等一批新型智库、创新高地、创新基地。聚焦中国式现代化、人类命运共同体、共同富裕、乡村振兴、国家安全等重大理论与实践问题，持续提供服务党和国家决策、服务经济社会发展的方案。当好建构中国自主知识体系的先锋，组建“建构中国自主的知识体系大学联盟”，发起成立哲学、法学、工商管理学等自主知识体系学科联盟，推动中国特色哲学社会科学不断发展。

四、持续深化高等教育改革创新

改革创新是推进教育现代化的基本原则，是教育事业发展的根本动力。习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。我国已建成世界上规模最大的高等教育体系，要实现从高等教育大国到高等教育强国的系统性跃升和质变，必须拿出逢山开路、遇水架桥的劲头和勇气，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端。我们要深刻把握新形势下实现经济社会高质量发展对高等教育改革创新提出的新要求，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，努力形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的教育体制机制。

习近平总书记在中国人民大学考察调研时提出“走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路”的重大命题，具有深刻的实践指向和现实针对。深化高等教育改革创新，需要系统的思维、改革的方法、创新的认识，需

要敢于“涉险滩”“啃硬骨头”。近年来，中国人民大学持续开展学校治理体系和治理能力提升专项行动，全面厘清“走新路”的内涵要求与方法路径，努力在立破并举、改革创新中实现学校治理体系“特色”与“一流”的高度融合。学校统筹推进各项改革措施，相继实施新时代人才培养综合改革、职称岗位评聘改革、新型书院建设、智慧校园 3.0 建设等重大改革项目，着力开辟发展新赛道，塑造办学新优势。

五、不断增强我国高等教育的国际影响力和话语权

习近平总书记指出，要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。党的十八大以来，我国高水平对外开放格局不断构建，高等教育在深化对外文化交流、深入参与全球治理中的战略意义日益彰显，积极构建跨国高等教育交流合作新平台、主动打造高等教育对外开放新高地已经成为我国高等教育现代化的重要内容。新征程上，高校有责任不断增强将中国声音准确广泛在国际社会中传播的能力、用中国理论深入研究世界变局的能力、以中国思想积极推动文明进步的能力，为推动构建人类命运共同体注入强劲动力。

近年来，中国人民大学充分发挥哲学社会科学在融通中外文化、增进文明交流中的独特作用，制订面向 2037 年建校百年国际性战略行动计划，努力提升国际影响力，优化全球合作网络，加强与共建“一带一路”国家、重要发展中国家和区域重点国家的合作。主动构筑国际传播矩阵，与中央广播电视总台共建“新时代国际传播研究院”，打造“中国式现代化”等系列国际高端论坛，积极传播中国声音。努力打造全球治理人才培养推送战略高地，深入开展各类教学、访学、交流和科研国际合作项目，力争涵育一批能够传播中国声音、中国理论、中国思想的领军人才。

六、培养造就“经师”和“人师”相统一的高素质教师队伍

强教必先强师。党的十八大以来，习近平总书记多次看望慰问广大教师，与教师座谈，给教师回信，发表一系列重要讲话，作出一系列重要指示批示，希望广大教师“要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”，“要做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人”，“坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一”等。在二十届中央政治局第五次集体学习时，习近平总书记强调：“加强师德师风建设，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心，树立‘躬耕教坛、强国有我’的志向和抱负，坚守三尺讲台，潜心教书育人。”2023年9月9日，在第三十九个教师节到来之际，习近平总书记致信全国优秀教师代表，要求全国广大教师以教育家为榜样，大力弘扬教育家精神，牢记为党育人、为国育才的初心使命，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负，自信自强、踔厉奋发，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。习近平总书记的重要指示，充分肯定广大教师为国家发展、民族振兴作出的重要贡献，深刻阐释教育家精神的丰富内涵和实践要求，赋予新时代人民教师崇高使命。

建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍，是大学建设的基础性工作。无论是建设世界一流的中国特色社会主义大学，还是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，都离不开一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。高素质教师队伍是由一个一个好老师组成的，也是由一个一个好老师带出来的。培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好“经师”，又涵养德行、成为“人师”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。中国人民大学80多年的办学历程中，

涌现出一大批以吴玉章、成仿吾、卫兴华、高铭暄等为代表的忠诚于党和人民的教育家。学校把严爱相济、润己泽人的要求融入办学治校全过程、各领域，弘扬红色教育家、人民教育家的光辉事迹和精神品格，与地方共建吴玉章故居陈列馆、高铭暄学术馆，发挥首批国家一级教授的示范引领作用，引导教师以德立身、以德立学、以德施教。成立党委教师工作委员会，统筹教师研修、职业发展咨询、教育教学指导等职责。优化教师发展体制机制，牵头发起成立全国高校教师发展联盟，支持和吸引优秀人才热心从教、精心从教、长期从教、终身从教。

加快建设教育强国，服务支撑中华民族伟大复兴，高校使命光荣、责任重大。我们要牢牢把握教育强国建设的战略目标、办学方向、重要使命、核心任务，把党中央重大战略部署转化为建设教育强国的“路线图”、推进教育现代化的“施工图”，持之以恒走好建设中国特色、世界一流大学新路。（来源：《求是》2023年第18期）