



决策参考

2024 年 第 3 期 (总第 4 期)

内蒙古民族大学发展规划处编

2024 年 9 月 3 日

本期导读：7 月 15 日至 18 日，中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议在北京召开。全会听取和讨论了习近平总书记受中央政治局委托作的工作报告，审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》），《决定》既是党的十八届三中全会以来全面深化改革的实践续篇，也是新征程推进中国式现代化的时代新篇。党的二十届三中全会《决定》明确提出“必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能”，将教育、科技、人才工作摆在更加突出位置。这与党的二十大精神一脉相承，又结合新阶段新形势进行了创新发展，为构建支持全面创新体制机制明确了方向。本期《决策参考》将聚焦“深化教育综合改革”，转载习近平总书记重要论述，摘编知名专家、学者的文章、观点，供领导参考。

本期要目

◇怀进鹏 深化教育综合改革	1
◇刘自成 以改革创新为教育强国建设激活力增动力.....	8
◇瞿振元 全面深化改革是推动“双一流”建设的根本动力...	10
◇方守恩 深化教育综合改革，加快中国特色世界一流大学建设步伐	24
◇卢晓中 加快推进高等教育综合改革	28

◆怀进鹏 深化教育综合改革

教育是国之大计、党之大计，教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”，并从深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能出发，对深化教育综合改革作出系统部署。我们要深入学习贯彻全会精神，通过深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力，有效支撑引领中国式现代化。

充分认识新时代新征程深化教育综合改革的重大意义

改革是教育事业发展的根本动力。习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。面对纷繁复杂的国际国内形势，面对新一轮科技革命和产业变革，面对人民群众新期待，我们要深刻把握深化教育综合改革的重大意义和历史使命。

深化教育综合改革是培养担当民族复兴重任的时代新人、确保党的事业后继有人的战略之举。教育事业是党的事业重要组成部分，肩负着为党育人、为国育才的重大使命。在党的坚强领导下，我们培养了一代又一代拥护党的领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才，既为社会主义现代化建设提供了重要支撑，也推动教育自身进入教育强国建设新阶段。习近平总书记强调，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。当前，世界百年未有之大变局加速演进，广大学生成长的外部环境发生了重大变化。

针对新形势新要求，要自觉把改革摆在更加突出位置，不断完善落实立德树人根本任务、促进学生全面发展的体制机制，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

深化教育综合改革是一体推进教育强国科技强国人才强国建设、提高教育服务高质量发展能力水平的根本之策。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。推动我国高质量发展，建设现代化产业体系，实现创新驱动发展，必须要有更多高水平科研成果和高层次人才作支撑。面对新的国家战略需求，要深化教育综合改革，全面提高人才自主培养质量，有效提高原始创新和突破“卡脖子”关键技术能力，切实以教育改革创新成效赋能经济社会高质量发展。

深化教育综合改革是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的必由之路。习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，最终是办好人民满意的教育。经过坚持不懈的接续奋斗，我国已经建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，教育“量”的问题总体解决，“质”的问题变得突出。人民群众“有学上”的需求得到满足后，对“上好学”、接受更好教育和更加多样化个性化教育的期盼更加强烈。同时，随着我国城镇化发展和人口区域结构分化，亟须加快对教育体系和布局的调整。教育直接关系到千家万户的切身利益和每个孩子的健康成长，影响社会生育意愿的提升和未来的现代化强国人才支撑。坚持以人民为中心

发展教育，必须通过深化改革推动教育成果更多更公平惠及最广大人民群众，持续增强人民群众对教育改革的获得感幸福感。

深刻认识党的十八大以来教育综合改革取得的显著成效

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育摆在优先发展的战略位置，对深化教育综合改革作出一系列重大部署，中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育现代化发展总体水平跨入世界上国家行列，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

完善党对教育工作全面领导的体制机制，广大师生坚定不移听党话、跟党走。坚持党对教育工作的全面领导，从中央到地方相继成立教育工作领导小组，党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制更加完善。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，推动中小学建立党组织领导的校长负责制，党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局加快形成，教育系统始终成为坚持党的领导的坚强阵地。广大师生“四个自信”明显增强，积极参加庆祝中华人民共和国成立七十周年、庆祝中国共产党成立一百周年等重大活动和脱贫攻坚、乡村振兴等重大战略实施，发出“请党放心、强国有我”的时代强音，展现出昂扬向上的精神风貌和听党话跟党走的坚定决心。

健全党的创新理论铸魂育人机制，促进学生全面发展、身心健康水平不断提升。完善习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑机制，推进大中小学思想政治教育一体化建设，高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，“大思政课”建设工作格局不断拓展，思政课教师队伍配齐建强。完善党的教育方针，把劳动教育纳入社会

主义建设者和接班人的要求之中，提出“德智体美劳”总体要求。建立学校家庭社会协同育人机制，形成全员、全过程、全方位育人工作格局。坚持“健康第一”理念，体育教学改革持续推进，中小学生体质健康水平稳步上升，青少年近视综合防控取得重要成效，心理健康教育工作得到加强和改进，为广大学生健康成长提供了良好环境。

加快建设高质量教育体系，人民群众教育获得感显著增强。建立学前教育普及普惠发展机制，2023 年学前教育毛入园率达到 91.1%。全国 2895 个县级行政单位全面实现义务教育基本均衡，九年义务教育巩固率达到 95.7%，推进“双减”工作、规范民办义务教育取得明显进展，进城务工人员随迁子女在公办学校就读和享受政府购买学位服务的比例超过 95%，义务教育进入优质均衡和城乡一体化发展新阶段。推进高中阶段学校多样化发展，建立县域高中倾斜支持机制。深化现代职业教育体系改革，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局。高等教育进入普及化阶段，毛入学率达到 60.2%。不断健全学生资助制度体系，我国学生年资助人次达到 1.6 亿，全面实现应助尽助。健全教育优先发展保障机制，国家财政性教育经费占国内生产总值比例连续保持在 4%以上。目前，我国新增劳动力平均受教育年限超过 14 年，全民思想道德素质和科学文化素质得到全面提升。

推进有组织人才培养和科研，教育服务国家战略实施和经济社会发展能力显著提升。坚定走好人才自主培养之路，启动实施“强基计划”和基础学科拔尖人才培养计划，持续推进卓越工程师教育培养改革。高校充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地作用。在 2023 年度国家科学

技术奖励中，高校牵头获得的国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖分别占总数的 75.5%、75.6%、56.5%。健全高校哲学社会科学高质量发展机制，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。深入推进“双一流”建设，建立职普融通、产教融合、科教融汇体制机制，促进形成与国家战略相匹配的学校、学科、专业布局。实施教育数字化战略行动，国家智慧教育平台成为世界第一大教育资源数字化中心和服务平台，人人皆学、处处能学、时时可学正加速实现。

提高教育治理能力，良好教育发展生态进一步优化。深化教育评价改革，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的共识广泛形成，教育功利化倾向得到进一步扭转。深化考试招生制度改革，29 个省份启动高考综合改革，促进公平、科学选才、监督有力的体制机制更加健全。大力弘扬教育家精神，努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。强化教育法治保障，依法治教、依法治校、依法办学水平进一步提升。坚持对外开放不动摇，深入实施共建“一带一路”教育行动，中国教育以更加开放自信主动的姿态走向世界舞台。

在看到成绩的同时，要清醒地认识到，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板，大而不强、发展不平衡、供需错位等问题亟待解决，国家战略人才和急需紧缺人才培养能力有待提升，制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端还需要进一步破除，实现从教育大国向教育强国的跨越还任重道远。

扎实抓好深化教育综合改革的重点举措落实

《决定》提出：“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”同时，就深化教育综合改革提出了一系列重点举措。我们要认真贯彻落实党中央决策部署，求真务实抓落实、敢作善为抓落实，实现教育系统性跃升和质变，为推进中国式现代化提供全方位的人才支撑、智力支持。

围绕落实立德树人根本任务深化教育综合改革。立德树人关系党的事业后继有人，关系国家前途命运。要完善立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系，形成更高水平的人才培养体系。聚焦思政课关键课程，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，不断提高思政课的针对性和感染力。全面深化素质教育，加快补齐体育、美育和劳动教育短板，加强心理健康教育，促进学生身心健康成长。坚持强教必先强师，着力以教育家精神引领高素质教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。要纵深推进新时代教育评价改革，加快扭转不科学的教育评价导向，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。

围绕服务国家战略和经济社会发展深化教育综合改革。国家战略实施关键在科技，根本靠人才。要优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。分类推进高校改革，引导不同类型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色和水平。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置

调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。强化科技教育和人文教育协同，全面提高学生综合素养。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系，源源不断培养大国工匠、能工巧匠和高技能人才。完善学生实习实践制度，引导学生在一线实践中加强磨炼、增长本领。引导规范民办教育发展，提高教育教学质量。推进高水平教育开放，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，有效利用世界一流教育资源和创新要素，加快建设具有强大影响力的世界重要教育中心。

围绕解决人民群众急难愁盼问题深化教育综合改革。习近平总书记强调，我们要坚持教育公益性原则，把教育公平作为国家基本教育政策，大力推进教育体制改革创新。要主动适应人口变化形势，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，探索逐步扩大免费教育范围，加快缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。健全学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，推进学前教育普及普惠安全优质发展，办好特殊教育，加强专门学校建设和专门教育工作。推进数字化教育，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的基础。

（发布时间：2024年8月21日，来源：《人民日报》）

◆刘自成 以改革创新为教育强国建设激活力增动力

习近平总书记深刻指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。党的二十届三中全会擘画了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的新蓝图，作出了“深化教育综合改革”新部署，强调“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”。这四方面改革既是深化教育综合改革的关键环节，也是建设教育强国的重要支撑，是一个相互关联的有机整体。必须坚持系统观念，围绕教育高质量发展一体谋划和推进，以改革创新激发教育发展活力，为加快建设教育强国提供强大动力。

深化育人方式改革，健全德智体美劳全面培养体系。育人方式事关立德树人成效。确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人，必须坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，推进大中小学思政课一体化改革创新，不断提高思政课的针对性和吸引力。针对新时代学生成长特点，坚持校内校外协同、线上线下融合，扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作，引导学生听党话、跟党走。要遵循教育规律和人才成长规律，全面深化素质教育，强化科技教育和人文教育协同，完善学生实习实践制度，促进学生加强磨炼、增长本领，成长为担当民族复兴大任的时代新人。

深化办学模式改革，牢牢扎根中国大地办教育。办学模式体现教育的方向和目标，要围绕服务国家战略和经济社会发展优化高等教育布局，分类推进高校改革，构建分类管理、分类评价体系，引导高校在不同领域、不同赛道办出特色、办出水平。加快建设中国特色、世界一流的大学和优

势学科，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，完善高校科技创新机制，提高成果转化效能，培育催生新质生产力的新动能。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系，推动校企双向奔赴、双向赋能，源源不断培养大国工匠、能工巧匠和高技能人才。推进高水平教育开放，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。

深化管理体制改革，推进教育治理体系和治理能力现代化。管理体制是教育治理的重要内容。要紧扣建设教育强国目标，深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。深化考试招生制度改革，完善人才培养与经济社会发展需求适配机制。针对学龄人口峰谷变化做好前瞻性布局，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善教育督導體制机制，督促全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育的决策部署，凝聚教育高质量发展合力。

深化保障机制改革，夯实教育强国建设的基础。保障机制是教育高质量发展的重要支撑。要坚持教育优先发展，完善义务教育优质均衡推进机制，探索逐步扩大免费教育范围，健全学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，加快缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距。弘扬教育家精神，加强新时代高素质专业化教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，进一步营造尊师重教良好氛围。以数字化开辟教育发展新赛道，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为每一名学习者提供成就自我、奉献社会的新路径。

教育改革越往前推进，面临的各种矛盾及其关系越错综复杂。深化教育综合改革，必须坚持党对教育工作的全面领导，切实把思想和行动统一到党中央决策部署上来，以钉钉子精神抓好改革落实，增强改革的系统性、整体性、协同性，处理好发展和安全等重大关系，加快建设高质量教育体系，在中国式现代化新征程上更好发挥教育的基础性、战略性支撑作用。

（作者系中央教育工作领导小组秘书组秘书局和教育部综合改革司联合党支部书记，秘书局局长、综合改革司司长，发布时间：2024年9月2日，来源：《中国教育报》2024年09月02日，第01版，版名：要闻）

◆瞿振元 全面深化改革是推动“双一流”建设的根本动力

摘要 全面深化改革在“双一流”建设中始终处于核心地位，“双一流”建设总体方案中关于“五大建设任务”和“五大改革任务”的顶层设计，使“坚持以改革为动力”的基本原则变成可操作的行动纲领，以改革举措助推建设任务，合力推动“双一流”建设战略目标的有效达成。应当准确把握“五大改革任务”推动“双一流”建设的重大支点作用和突出成效，以全面深化改革应对建设过程中的各种问题与挑战，推动“双一流”建设目标加快实现。

关键词 “双一流”建设；全面深化改革；建设任务；改革任务

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，是党中央作出的重大战略决策，是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的国家重大战略工程。这一重大战略工程奠定了国家发展长远基础，是实现中华民族

伟大复兴的战略支撑，也是建设教育强国的核心内容。“双一流”建设实施已近两轮，取得显著成效。锚定第三轮“双一流”建设目标，与“‘十五五’规划前期谋划”同步谋划，需要我们立足新发展阶段，全面总结和运用近十年来建设和改革的宝贵经验，以改革为根本动力，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，推动“双一流”建设整体效能持续提升。

深刻认识改革在“双一流”建设中的核心地位和关键作用

改革在“双一流”建设中始终处于核心地位，不但表现在“双一流”建设的基本原则上，而且体现在具体任务中，成为推动“双一流”建设的根本动力。

2014年5月4日，习近平总书记在北京大学考察时明确指出：“党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。”2015年，国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，对“双一流”建设作出总体部署。2022年，教育部、财政部、国家发展改革委发布的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》对“双一流”建设提出新的要求、作出新的部署。在建设期间，习近平总书记到北京大学、清华大学、中国人民大学、西安交通大学、中国科学技术大学、南开大学以及南昌大学、中国政法大学、暨南大学、内蒙古大学、湖南大学、中国海洋大学、新疆大学、哈尔滨工程大学等十多所“双一流”建设高校考察视察，多次在不同会议上发表重要讲话，对推进“双一流”建设作出重要指示批示，为“双一流”建设提供根本遵循、指明前进方向。

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》明确将“坚持以改革为动力”作为“双一流”建设的四项基本原则之一，并且从建设和改革两方面共安排了10项重点任务，即聚焦建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化的五大建设任务，加强和改进党对高校的领导、完善内部治理结构、实现关键环节突破、构建社会参与机制、推进国际交流合作的五大改革任务。“五大建设任务”和“五大改革任务”的顶层设计和总体布局，使“坚持以改革为动力”的基本原则变成可操作的行动纲领，使建设任务和改革举措互促互融，合力推动“双一流”建设战略目标的有效达成。

全面深化改革是加快“双一流”建设的根本动力，是推动“双一流”建设高校成为教育科技人才体制机制一体化改革先锋的内驱力，也是推动“双一流”建设高校大步赶上时代潮流、迈向世界一流的重要法宝。改革的重点是理顺校内外各相关利益主体的关系，调动各方面的积极性，集聚校内外资源，合力提高人才培养质量、科学研究水平和社会服务能力，逐步实现建成世界一流大学和优势学科的目标。因此，把“五大建设任务”与“五大改革任务”相分离，以及“重建设、轻改革”的观点和做法都是不对的。应当认真梳理“五大改革任务”的实施成效，总结经验、检视不足、明确提升方向，以进一步增强改革的系统性、整体性和协同性，推动“五大建设任务”全面提速，加快“双一流”建设和高等教育强国建设的步伐。

准确把握改革推动“双一流”建设的重大支点和突出成效

1. 加强党的全面领导，以高质量党建引领“双一流”建设工作

近十年来，“双一流”建设高校全面贯彻党的教育方针，落实中央党建工作部署，以政治建设为统领，通过加强理论武装、健全基层组织、把握意识形态领导权、健全严格党的组织生活制度、强化党风党纪监督管理等实实在在的举措，使党的组织生活更加健康，党组织的凝聚力战斗力显著增强，把坚持社会主义办学方向落在实处，把党的领导贯穿建设全过程和各方面。

一是学校党委在“双一流”建设中把方向、管大局、作决策、保落实的领导核心作用充分发挥，党委领导下的校长负责制不断健全，领导班子自身建设不断加强，党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制逐步完善。

二是全面贯彻党的教育方针，立德树人体制机制不断完善，高质量的党建和思政工作与学科体系、教学体系、教材体系、管理体系全面贯通。20所建设高校入选“三全育人”综合改革试点，占全国试点校的80%，教育部15个本科课程思政教学研究示范中心都建在“双一流”建设高校，建设高校的思政课程与课程思政同向同行、协同推进，大学生的思想政治素质和文化素养不断提高。

三是“双带头人”培育不断加强，努力把基层党组织特别是“双一流”建设学科党组织负责人培养成既是“党建带头人”，又是“学术带头人”。通过党建工作与学术研究的深度融合，克服党建与业务“两张皮”现象，为加快一流大学和一流学科建设提供了坚强组织保证。

四是党的基层组织建设与学科组织建设协调发展。以党的组织凝聚力，把优秀人才和广大师生紧密团结起来，推动基层党组织建设和学科建设齐飞共长，促进学术繁荣和成果涌现。

2. 完善内部治理结构，中国特色现代大学制度建设取得显著进步

正确处理好校内多元利益主体的关系，包括校院关系、学科生态、师生关系、教学与科研等多重关系，是一项高度复杂的工作。鉴于大学的成员复杂、结构复杂、活动复杂和环境复杂，有学者认为，大学是一个最复杂的社会组织。对于这一复杂系统的管理，落实和扩大建设高校管理自主权十分重要。“双一流”建设近十年来，国家持续扩大建设高校的办学自主权，推动建设高校人事制度、评价制度、科研管理体制、学科调整机制改革，授权 32 所高校开展学位授权自主审核，放权北京大学、清华大学自主确定“双一流”建设学科，探索自主特色发展的新模式。“双一流”建设高校坚持依法治校的基本方略，在完善中国特色现代大学制度建设上取得显著进步。

一是以大学章程为核心，建立起科学规范的制度体系。建设高校普遍完成了大学章程的修订工作并经主管部门核准发布。通过章程明确办学地位、办学目标、管理体制、运行机制等法定内容，为学校发展提供制度保障。以章程为基础，学校进一步制定完善各方面的管理制度。可以说，当前高校的内部管理制度体系是比较完备的，保证了各项工作有章可循。

二是推进制度建设与文化建设有机融合。制度具有刚性，而文化具有柔性。刚柔相济，方能长远。许多学校将学校精神、价值追求、育人理念、文化传统融入学校制度体系之中，培育具有时代精神的中国特色科学文化、

创新文化，使制度有魂、文化有依，从而使学校治理有效率、有温度、有韧性。

三是师生参与的民主管理与监督机制进一步完善。教职工代表大会、工会会员代表大会、共青团代表大会、学生代表大会等制度日益规范，保障师生员工对学校重要事务和重大决策的知情权、表达权、参与权和监督权的渠道畅通，逐步成为学校的常态。

四是学术治理体系不断健全。大学治理的复杂性还在于学术治理的复杂性，而保障学术组织的权力是做好学术治理的必要条件。近十年来，“双一流”建设高校普遍在优化学术治理体系上进行了积极探索，逐步明晰学术事务与行政事务的管理权限，健全有关教学、学位评定等专门委员会的学术组织管理制度体系，保障教师在学术事务管理中发挥主体作用。在涉及学术事务的学校重大事项的决策上，学术委员会等学术组织发挥着更加重要的咨询和研究作用。

3. 实现关键环节突破，人才培养模式、科研体制机制、人事人才制度等方面的改革取得实质进展

改革涉及学校工作的每个方面、各个环节，应当抓住主要矛盾，实现关键环节突破。学校的主要工作集中在人才培养、科学研究、教师队伍建设和资源募集等方面，因此，加快推进这些关键环节改革尤为重要。近十年来，“双一流”建设高校在这些关键环节上大胆改革、勇于创新，取得了喜人进展。

一是以改革推动建设高校人才培养能力持续提升。人才培养模式的改革，就是要改变对人才培养工作思想不够重视、理念比较落后、内容比较

陈旧、方法不够得当、投入不够充足等顽瘴痼疾，努力使“全面提高人才培养质量，着力造就拔尖创新人才”成为“双一流”建设高校的工作主旋律。147所“双一流”建设高校，承担着全国80%以上的博士生、超过50%的硕士生和14%的本科生的培养任务。这样的人才培养层次结构，决定了“双一流”建设高校人才培养工作的重要性、高端性和引领性。而每一所学校的本、硕、博学生的培养，构成学校自身的人才培养体系，具有明显的层次性和递进性。“双一流”建设高校在本科人才培养上，明确并巩固其基础地位，积极探索以统一高考为基础的多维度考核评价招生选拔学生，积极参与教育部组织的“金专”“金课”“金师”“金教材”“金基地”“四新”“六卓越一拔尖”“强基计划”等建设计划，积极利用现代信息技术改进教学方式方法，成为推动全国本科教学改革领跑者和主力军。国家级教学成果奖大部分为“双一流”建设高校斩获。一些学校对人才培养体系进行整体谋划和系统设计：强调本科教育是学校人才培养的“底色”，着力打好全面成长、成才的人生基础；硕士生教育重点培养解决实际问题的能力，体现学校人才培养和服务社会的“活力”；博士生教育则着重培养独立从事科学研究的能力，造就具有国际竞争力的高层次创新人才，体现学校人才培养的“高度”。建设学校按照学术型和专业型人才分类培养的要求，制定分类培养方案、组织分类导师队伍、实施分类培养途径，使专业型人才培养更加专业化、学术型人才培养更加学术化。特别是在研究生人才培养过程中，人才培养模式不断改革创新，科教融汇、产教融合正日益成为普遍的育人方式，人才培养质量显著提升。第二轮“双一流”建设高校毕业生就业状况跟踪调查显示，用人单位对毕业生总体满意度达

4.75分（5分制），对毕业生的政治素养、职业能力、专业水平评价分别达到4.75、4.71和4.65分，研究生培养质量得到用人单位的总体肯定。

二是以改革推动建设高校科学研究水平显著提升。推进科研体制机制创新、建设世界一流水平的大学创新体系、支撑国家战略科技力量，是“双一流”建设的重大任务。从改革的视角看，就是要突破科研组织“小软散”，创新能力和文化不足、满足国家需求不够等突出问题。近十年来，“双一流”建设高校认真学习、贯彻落实习近平总书记关于科技工作的重要论述、“八个坚持”的重要经验特别是“四个面向”的战略导向，创新科技组织模式、促进学科交叉融合，把加强科研工作、强化体制创新、提高科研创新能力作为提升学校水平的着力点，希冀为我国科技自立自强而努力，为国家建设、人民福祉作出更多贡献。建设高校在以下四个方面的进展比较显著：一是以加强基础研究和关键核心技术攻关为重点，加强学科建设和科研重点布局，使之更好满足国家战略需要；二是以中国式现代化的重大理论和实践问题为研究方向，在推动高质量哲学社会科学研究，建构中国自主学术体系，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，守正创新中华优秀传统文化，服务支撑治国理政等成果丰硕；三是不断优化科研管理机制，发挥学术机构在高校前瞻性布局中的主动作用，加强有组织科研，对重大项目实施全过程跟踪督导制度，提高重大项目完成质量，持续完善科研资金统筹机制，提高资金使用效率；四是构建良好学术文化，营造平等开放坦诚交流的学术讨论氛围，加强学术道德教育和学术规范建设，促进形成守信、尚德的科研活动秩序。现在，在世界有关教育和科技的统计中，我国已有一定数量的学科跻身世界前列，若干领域取得关键性突破。

“双一流”建设高校在量子科技、航天奔月、先进核电等服务国家需求及关键核心技术突破上发挥了关键性作用。

三是以改革提升大学教书育人和科技创新的中坚力量。人事人才制度的改革，事关学校发展的根本，事关教师和员工的切身利益，牵一发而动全身。为了加强教师队伍建设，2018年1月，中共中央、国务院发布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》。这是新中国成立以来党中央发布的第一个专门面向教师队伍建设的重要文件，为新时代教师队伍建设改革提供了基本依据。近年来，“双一流”建设高校据此力行，大力加强教师队伍的建设和改革。持续推进师德师风建设，健全长效机制，强化教师立德树人、教书育人职责落实，将师德师风把关考评贯穿于人才引进、晋级晋升、评奖评优等各方面；完善队伍建设机制，按学科规划调整队伍结构，既重视发挥老教师作用、又把政策重心放在青年教师发展上，支持青年人才挑大梁、当主角，促使更多青年拔尖人才脱颖而出；健全教师发展体系，建立教师发展中心，搭建教师发展资源平台和交流平台，建设有利于教师可持续发展的良好环境；引育并举，积极引进海外高层次人才，一批活跃在国际学术前沿的一流科学家的加盟，提升了建设高校的学术水平和育人能力。现在，在全球最具学术影响力的10万名学者中，受聘于建设高校的有4668人，显示出“双一流”建设高校的人才队伍实力。

此外，高等教育评价改革是近年教育领域的又一个重要议题。“双一流”建设高校带头落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，对克服“五唯”（唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子）顽瘴痼疾作出全面部署，着力建立健全立德树人的落实机制和注重创新的科研评价机制，扭转

不科学的评价导向。在建设过程中，还把评价与建设结合起来，逐步形成了“监测—评价—反馈—改进”的良性互动机制。在“双一流”建设成效评价中，建立了多元多维的评价指标体系，一方面，紧紧抓住建设一流大学和优势学科的关键要素，诸如人才培养、科学研究、社会服务、师资队伍、文化建设、国际交流合作等；另一方面，从当前学校（学科）整体发展水平、建设期内成长提升程度和面向未来的可持续发展能力等视角评价建设成效。这种多元多维的动态评价体系有助于更全面、更客观地反映“双一流”建设高校的办学水平、综合实力和发展潜力，评价的科学性、公正性和有效性得到了显著提升。当然，尽管高等教育的评价改革取得了显著成效，但仍存在一些问题和挑战，还需要处理好数量与质量、多元与主导、评价改革与利益调整等复杂的关系，以适应新时代加快教育强国建设的发展需求。

4. 构建社会参与机制，教育与社会的合作机制逐步深化

改革的目的是打破学校与社会之间的边界，建立一种高校为社会服务、社会支持高校发展的新型关系，乃至形成一种新的大学形态。“双一流”建设高校在服务社会方面作出了突出贡献，如建立地方研究院、加强成果转化、参加脱贫攻坚和乡村振兴等。高校的发展更离不开社会的支持。据统计，2016年以来，在中央财政投入1600多亿元的同时，地方财政投入超过1900亿元，保障了“双一流”建设工作的顺利推进。一些学校在打破“边界”建立科教融汇、产教融合的科研基地、教学基地等方面积累了一定经验，比如适合农学专业学位研究生教育的“科技小院”以及校地、

校企共建的“工程师学院”都颇有意义，国家推动的“卓越工程师”研究生培养计划则开辟了校企共同培养高级专门人才的新途径。

随着部省合建、部省共建等协作机制不断落实和实施，各省市发挥政府在高等教育管理上的统筹作用、自主设立省域一流大学和一流学科，诸如北京市的“高精尖”计划、上海市的“高峰高原”计划、广东省的“冲补强”计划、山东省的“811”计划等，形成了一个中央和省市双层建设体系，扩大了“双一流”建设的辐射影响，带动了全国高等教育的整体发展和体系质量提升。

5. 推进国际交流合作，中国大学竞争力、影响力和品牌形象稳步提升

教育对外开放、加强国际交流合作，是教育现代化的鲜明特征和强大推力。在国际环境十分复杂的背景下，教育对外开放需要克服阻力，拓宽政府和民间交流合作渠道，努力提高交流合作质量，取得新的进展。一些有重要影响的高校主动考虑区域布局，保持对美合作、拓展对欧合作、对接服务“一带一路”倡议、发展亚非合作，积极打造新的合作渠道，搭建中外教育文化友好交往的合作平台，促进和深化人文交流，扩大学校的全球影响力；一些高校积极发挥学科优势，主动融入全球创新网络，参与应对全球性挑战，在气候变化、粮食安全、人工智能治理等全球性挑战领域加强国际合作，承担涉及人类生存发展共性问题的科研攻关任务，提升我国参与解决全球重大问题的能力，逐步开展以我为主、主动牵头的大科学研究等，提升了我国科学研究能力、水平和话语权。建设高校设立了 271 个国别与区域研究机构，加强人文交流，推进民心相通，服务国家外交。努力增加人员交流往来，提高学位教育的人数与层次，在全球优秀人才培养

养上取得进展。2016—2023 年，建设高校留学生数由 13.6 万人增加到 14.8 万人，增幅 8.8%。学历留学生保持在 10 万人以上，其中博士留学生由 1.5 万人增加至 2.2 万人，增幅近 50%。

国际环境越复杂，我们越要敞开胸怀、打开大门，统筹开放、发展和安全，在开放合作中建设世界一流大学和优势学科。

全面深化改革推动“双一流”建设目标加快实现

近十年的“双一流”建设显著提升了我国“头部高校”的国际学术声誉和服务社会能力，带动了我国高等教育水平的整体提升。习近平总书记指出：“我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。据中国教育科学研究院测算，我国目前的教育强国指数居全球第 23 位，比 2012 年上升 26 位，是进步最快的国家。”其中，“双一流”建设高校的“龙头作用”十分关键。事实上，我国已经有若干大学和一些学科进入了世界一流的行列。

回望“双一流”建设近十年的历程，我们把“五大改革任务”与“五大建设任务”相配套，以“组合拳”的方式合力推进，取得了很好的成效。面对新形势新要求，特别是面对在 2035 年建成教育强国的宏伟目标，尽管建设高校在建设期内取得了显著进步，若干大学和一些学科已经进入世界一流的行列，但还存在明显的不足，一是“双一流”建设办学指标进步明显，文化内涵表现不足，世界一流大学和优势学科从“形似”到“形神兼备”还需要久久为功、持续努力；二是大学发展的校园建设、科研经费、人才数量等快变量进步迅速，人才培养、学科建设、师资队伍水平、创新能力以及大学文化等慢变量还显滞后。新时代加快推进“双一流”建设，

必须以强烈的改革意识全面深化改革，以全局观念和系统思维谋划推进改革，依靠师生合力推进改革，把改革和发展结合起来，以改革破除体制机制障碍，以创新驱动高质量发展。锚定“双一流”建设目标，至少有几个问题还需深入研究。

一是在学科建设上，如何坚持“以学科为基础”，支持学科特色发展、重点突破，促进一批学科加快达成“世界一流”。“以学科为基础”是对我国长期以来事实上“以专业为基础”的高校管理体制的重大改革。从“211工程”到“985工程”，这一思路不断明晰。在“双一流”建设的总体方案中，“以学科为基础”更被确定为四项基本原则之一。经过长期的实践证明，坚持这一原则是正确的。但在科学技术突飞猛进的今天，如何寻求学科发展的突破，争取更快地实现超越，还需要进一步研究。一方面在坚持学科内涵稳定性和规范性的同时支持学科的发展性和变动性，在坚持学科独立性的同时支持学科的交叉性，支持问题导向的学科交叉联合攻关，但不轻言形成了交叉学科。另一方面，一个学科从某个方向上的突破到学科整体水平的超越，是从量的积累到质的飞跃的发展过程。学科实力整体超越是一件不容易的事情，轻易宣布自己是“世界一流学科”难免有“自嗨”之嫌。但是，在某个方向上实现突破、走到世界前列是可能的，也容易被同行所认可。因此，我们要继续坚持一批学科在某些方向率先突破的策略，完善“发现—认定—培育—突破”的机制，加快“双一流”建设步伐。

二是在人才培养上，如何全面提高人才自主培育质量、着力造就拔尖创新人才，进而成为“具有强大影响力的世界重要教育中心”。当前，“重

科研轻教学”的倾向依旧不同程度地存在，推动“双一流”建设，如何从评价改革入手，使领导注意力、教师精力、学校财力等更多投入教育教学改革和人才培养之中？如何改变以知识传授为主的教育教学理念和方法，建立以能力培养、鼓励创新和全面发展为导向的教育教学新理念新方法，深入推进人才培养模式的改革？如何兼顾教育的工具性价值与人文性价值，建立专业教育与通识教育相结合的人才培养方式，培养既有扎实专业知识与能力、又有良好人文社科素养的优秀人才？如何更新教学内容，使之更好适应加速发展的科技革命和产业变革？如何按照新近通过的《中华人民共和国学位法》的要求，更好实施分类培养，全面提高研究生、特别是博士生培养质量？如何在普遍提高教育教学质量的基础上让拔尖创新人才脱颖而出，加快建设世界重要人才中心？凡此种种，都需要下大功夫深入改革。

三是在科学研究上，如何深化科研管理体制改革的，促进“双一流”建设高校成为国家科技战略力量，进而成为世界科技创新高地。当下，高校的科研活动比以往任何时候都更加活跃，科研成果更加丰富。但是还不同程度地存在着“小课题、软任务、太分散”的问题，集中力量做大课题、满足国家重大需求的能力还不够，产出有标志性意义的大成果也不多。因此，有必要加强有组织的科研，发挥新型举国体制优势，以更好地贯彻“四个面向”的战略导向。当然，加强“有组织的科研”也需要平衡好与大学中自由探索的学术传统的关系，使大学的创新潜力更加充分迸发。

四是在社会服务上，如何与产业相结合，成为新质生产力的重要生长极。产学研结合的思想由来已久，进入 21 世纪以来，尽管国家产学研的

政策导向越加明确和具体，工作也在逐步深入，但真正落实在人才培养过程中的还不足，教学远离实际落后现实的情况大量存在，大学科研成果转化率处于较低水平。进一步加大科教融汇产教融合，需要以有力的改革举措，打破边界，迈出新步。

总之，实现建成世界一流大学和优势学科的目标任重道远。我们要深入学习领会党的二十届三中全会精神，以统筹推进教育科技人才体制机制一体改革为契机，以全面深化改革为根本动力，坚持走中国特色世界一流大学的新路，就一定能顺利到达成功的彼岸！

（作者系教育部、财政部、发改委第一、二届“双一流”建设专家委员会委员，发布时间：2024年8月15日，来源：中国教育新闻网，原载2024年第13/14期《中国高等教育》）

◆方守恩 深化教育综合改革，加快中国特色世界一流大学建设步伐

盛会谋宏篇，改革启新程。党的二十届三中全会研究部署了进一步全面深化改革、推进中国式现代化问题，再次吹响了围绕推进中国式现代化进一步全面深化改革的号角。当前，人工智能等新技术蓬勃发展，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。面对新的形势，高校作为人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要结合部，是重大科技突破的“策源地”、高端创新人才的“集聚地”、创新人才培养的“主阵地”，要在人才培养模式、学科发展方向、科学研究

范式、教育治理策略等方面系统性改革创新，激发新动能，开辟新赛道，以自身高质量发展服务发展新质生产力，支撑中国式现代化建设。

系统谋划，统筹推进教育科技人才体制机制改革。党的二十届三中全会强调，要统筹推进教育科技人才体制机制一体改革。只有把建设教育强国、科技强国、人才强国有机结合起来、一体统筹推进，才能形成推动高质量发展的倍增效应。

对高校而言：一是要守正创新，加快打造适应新质生产力发展的高质量人才培养体系。要面向未来，培养堪当民族复兴大任的时代新人，不断完善立德树人机制，健全德智体美劳全面发展的人才培养体系；要主动迎接人工智能等新技术的挑战，以人工智能赋能学科专业转型升级，推动教学模式和教育场景数字化转型。近年来，同济大学把“人工智能+”作为改革发展的战略任务，全面实施“人工智能赋能学科创新发展行动计划”，全面探索智能技术赋能教育教学、科学研究、工程技术、管理服务的创新实践，深入推进国豪书院、国家卓越工程师学院等人才培养改革示范区建设，打造拔尖创新人才培养新范式。

二是加快建设科技创新策源高地，为中国式现代化注入创新力量。高校应聚焦于国家重大需求和学科发展的最前沿，以国家科技体制改革为契机，鼓励自由探索的同时加强有组织科研，强化突破“卡脖子”技术的攻关导向，重点布局和建设一批面向未来的高水平研究平台，增强原创性和颠覆性的科技创新策源能力，打造国家战略科技力量。

三是围绕中国式现代化需求，加快构筑高水平人才高地。高校要聚焦“高精尖缺”，积极参与国家战略科学家培养支持工程，壮大顶尖人才队

伍；要强化顶层设计，健全一流人才引进绿色通道，大力培养引进一流领军人才；要发挥顶尖人才引领带动作用，完善青年人才培养机制，努力营造“人人皆可成才、人人尽展其才”的环境氛围，促进青年人才快速成长、脱颖而出；要加强思想引领，坚持不懈用党的创新理论凝心铸魂，大力弘扬教育家精神、科学家精神，打造一支爱国奉献、师德高尚、矢志创新的高层次人才队伍。

创新引领，加快构建以创新为导向的教育评价体系。教育评价是教育改革、教育发展的指挥棒。壹引其纲，万目皆张，指挥棒作用发挥好了，高校就能更有效地调配资源，推动教育综合改革。高校要加快构建以创新为导向的教育评价体系，加大有助于推动新质生产力相关因素的权重系数，引导学院将更多的本科生指标、研究生名额用于直接服务于新质生产力的学科专业，引导科研人员聚焦研究国家急需的“卡脖子”问题等，鼓励科研人员勇于探索未知领域，引领新质生产力未来发展；继续深化破“五唯”改革，完善建立以成果和贡献为导向的绩效分配制度，营造宽容失败、崇尚创新的校园文化氛围，将教学创新、科研创新、社会服务等方面的成绩作为教师评价的重要指标；要面向学生未来发展，建立多元化、个性化的学生评价体系，积极引入大数据等技术，进行过程性评价和教育画像的改革探索，充分激发学生的创新潜能，实现全面成长。

内外协同，在教育对外开放中汇聚中国特色一流大学建设合力。党的二十届三中全会公报强调，开放是中国式现代化的鲜明标识。教育对外开放是我国改革开放事业的重要组成部分，也是教育现代化的鲜明特征和重要推动力。教育对外开放让中国的大学能够有效利用世界一流教育资源和

创新要素，深化对世界的理解，促进人类文明交流互鉴。当前国际竞争激烈，各种博弈加剧，越是面临这种局面，高校越应该勇挑重担，发挥教育对外开放的桥梁纽带作用，以国际交流赋能人才培养，在未来发展和国际竞争中赢得战略主动。要吸纳百川，兼容并蓄，引入国际前沿的学术和教育资源，加大与国际知名高校开展教育和科研合作的力度和广度，加强中外科教融汇、协同育人；加强师生国际交流，鼓励学生参与国际实习、交换生项目、国际会议等，培养学生的全球视野和国际胜任力；积极推动学位项目的国际化，通过与国外高校合作，开展双学位、联合培养等项目，既“走出去”也“引进来”，让学生有机会赴国外深造，同时也培养大批知华友华的国际学生。

在建设中国特色世界一流大学的新征程上，高校要深入学习贯彻党的二十届三中全会精神，以系统之谋，落细落实教育科技人才体制机制改革的宏伟蓝图；以创新为魂，铸就教育评价体系的坚固基石；以开放为翼，汇聚中国特色世界一流大学建设的磅礴合力；以将改革进行到底的坚强决心和历史担当，深化教育综合改革，为中国式现代化建设谱写更加辉煌的时代新篇章。

（作者系同济大学党委书记，发布时间：2024年8月9日，来源：上观新闻）

◆卢晓中 加快推进高等教育综合改革

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）指出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。”建设教育强国，高等教育是龙头，是教育、科技、人才的重要结合点，在国家重大战略中肩负重大使命、具有特殊地位。应以此为牵引，加快推进综合改革，推动高等教育高质量发展，为中国式现代化提供强有力的人才支撑和智力支持。

优化高等教育布局，分类推进高校改革

《决定》指出：“优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。”高等教育的龙头作用，主要体现在对整个教育体系的引领和对经济社会发展的促进上。中国特色、世界一流的大学和优势学科作为教育、科技、人才最为紧密的结合点，是知识生产和创新与科技创新的重要源泉，是高素质研究型创新型人才培养的策源地，也是实现高水平科技自立自强的关键依托。

近年来，新型研究型大学的兴起为建设中国特色、世界一流的大学和优势学科提供了新思路，其要素特征包括突破传统体制机制、锚定特定科学研究领域并开展有组织科研、着力培养拔尖创新人才、推动科技成果转化并提供优质社会服务等。新型研究型大学要实现可持续发展，关键在于不忘初心、牢记使命，遵循规律，突出体现在守正创新，在科技创新领域

发挥“国之重器”的作用，创新学科交叉融合，探索基层学术组织变革，培养拔尖创新人才，从而为高质量发展提供强有力支撑。

国家、社会和个体需求的多样化，使高等教育多样化成为高等教育普及化时代的一种普遍趋势和时代特征，也决定了分类推进高校改革的必要性和重要性。以问题为导向，分类推进高校改革，为构建高等教育分类体系、在新的起点上推动高校分类发展指明了方向和路径。《决定》提出的“分类推进高校改革”要求，是当前深化高等教育综合改革的认识论和方法论，也是高等教育高质量发展的必由之路，其重要旨趣之一是推动高校分类发展，由此也体现了以改革促发展的精神。不论何种类型的高校，都要着眼于培养人才，尤其是拔尖创新人才，以此为鹄的分类推进高校改革。

首先，拔尖创新人才是多类型的，不仅包括研究型拔尖创新人才，也包括应用型和技术技能型拔尖创新人才。这意味着，高校人才培养模式的改革必须是分类的。同时，分类亦需协同，从教育链、人才链与产业链、创新链相融合的角度，深入探索不同层类拔尖创新人才的“链式”协同培养模式，是当前高校人才培养模式改革的重大课题。

其次，完善学生实习实践制度，培养学生创新思维。比如在设计教学实践性环节时，要着眼于培养学生创新思维，扭转过去实践性环节重实操能力、轻思维锻炼的教学观念。作为人才培养的一种重要模式和实践性环节，产教融合更是高校培养拔尖创新人才的关键一环。

此外，要注意强化科技教育和人文教育协同。过去在培养拔尖创新人才时，往往把科学与人文割裂开来，更多地关注学生的科学素养，而忽视人文素养。良好的人文素养是拔尖创新人才成长不可或缺的因素。纵观世

界科学发展史，众多科学巨匠不仅具备很高的科学素养，还拥有良好的人文素养。良好的人文素养，不仅有利于激发拔尖创新人才的创新灵感，还有助于形成对科学的价值认同。这种价值认同在科技高度发达的当代，对成就拔尖创新人才的伟大科学事业和人类社会的文明进步显得尤为重要。

职普融通、产教融合助力搭建人才成长“立交桥”

高等教育分类体系中的另一个重要组成部分就是高等职业教育。《决定》强调：“加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系。”职普融通、产教融合是完善高等教育分类体系、真正搭建人才成长“立交桥”的关键一招，是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、培养高素质技术技能人才，实现育人与育才有机统一的重要一环，是提升职业教育地位、从深层次破解和纠正职业教育歧视的根本所在。

发展高质量高等职业教育的重要路向，就是构建与普通高等教育既相对分离又并行不悖、相互融通，且层类交错、有机统一的高等职业教育，并使其成为高质量高等教育体系的重要组成部分。统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，有序有效推进现代职业教育体系建设和改革，将切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力。

职普融通、产教融合对增强高等职业教育的适应性和吸引力发挥了重要作用。高等职业教育的适应性主要体现在，其所培养的技术技能人才能够更好地适应产业发展，尤其是适应以高科技、数字化为特征的战略性新兴产业和未来产业的发展需要，从而为产业发展提供足够的人才支撑。这就对职普融通、产教融合提出了迫切需求。特别是在高科技、数智化时代，

职普融通、产教融合能促进高等教育与科技创新、产业发展更好结合，提升高等教育对高质量发展的支撑力和贡献度。

职普融通、产教融合能够显著提升职业教育的社会接纳度，通过“链式”协同机制，优化职业教育类型定位，助推职业教育高质量发展，从而整体提升高等教育质量。

高水平教育开放是教育高质量发展新动力

《决定》指出，“开放是中国式现代化的鲜明标识”，强调“推进高水平教育开放”。高水平教育开放是推进教育高质量发展的新动力，必须坚持以开放促改革，使开放与改革深度融合。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出，“要完善教育对外开放战略策略，统筹做好‘引进来’和‘走出去’两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”，强调“增强我国教育的国际影响力和话语权”。

“引进来”和“走出去”有两个向度。一个向度是学习借鉴，这也是我国作为后发型现代化国家对外开放的一个基本立足点和目的，包括推进高水平教育开放、有效利用世界一流教育资源和创新要素、鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学等。另一个向度是积极参与全球教育治理，包括大力推进“留学中国”品牌建设，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，增强我国教育的国际影响力和话语权。

《决定》指出，“完善高水平对外开放体制机制”，“稳步扩大制度型开放”。制度型开放强调的是规则、规制、管理、标准等方面的开放。可以结合高等教育的性质和特点，进一步加强高等教育领域的规则衔接和

机制对接，不断提升教育治理体系和治理能力现代化水平。进一步优化高校对外交流合作管理机制，有序建立同国际通行规则相衔接的体制机制，营造开放合作的良好环境。深化教育评价改革，构建符合我国实际、具有世界水平的高等教育评价体系和评价标准。同时，积极参与全球教育治理，力争成为国际高等教育规则的创设者和贡献者。

建立服务高水平科技自立自强的人才培养模式

实现高水平科技自立自强，要从人才这一源头抓起，这就要求我们走好人才自主培养之路，不断完善人才自主培养机制。《决定》指出，“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”。面对百年变局和复兴全局，新一轮科技革命和产业变革深入发展，高水平科技自立自强是当前最突出的国家战略需求和科技发展的迫切要求。

高水平科技自立自强需要加快建设国家战略人才力量，着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队，着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才，不断提高各类人才素质。当前，要着力构建需求导向的学科设置调整机制和人才培养模式改革机制，尤其是要建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，这也是优化高等教育布局的重要体现。在相当长一段时期里，我国高校学科设置和调整主要依据供给侧，即按照已有学科专业的资源状况进行学科专业的设置和调整。应从整体的、全面的、长期的视角出发，将需求侧因素纳入高校学科设置和调整依据。同时，人才培养模式也要作出相应改变，要从被动适应性培养“求职者”，转变为主动引领性培养“创业者”，尤其要着力于培养高水平科技自立自强所需要的拔尖创新人才。

人才培养应从适应供给侧向满足需求侧转变，并通过满足需求侧带动和深化供给侧结构性改革，进而不断完善高校人才自主培养机制。高校应充分发挥在基础研究方面的优势，将国家急需和国家重大战略领域科学研究与科技创新人才培养紧密结合，引领学科专业设置、人才培养模式变革，提升高层次创新人才自主培养能力。高校可通过积极牵头参与全国重点实验室建设、大力支持参与国家科研机构建设，形成人才集群合力的科教平台和生态，培育可堪大任的栋梁之材；开展有组织科研，以科研带动育人，将高水平科研成果转化为高质量科创人才培养优势，联通科技攻关链和人才培养链；主动对接科技领军企业，搭建科教产教融合平台，整合科技领军企业的优质创新资源，畅通高校与企业间的人才流动机制、成果转化机制、人才培养机制，培养高质量的科技创新后备力量。需要注意的是，完善自主人才培养机制，绝不意味着不需要学习借鉴国际上人才培养的先进理论和有益经验，而是强调，学习借鉴不应一味跟从或简单模仿，而应在学习中超越、在借鉴中创新。

以系统思维增强教育综合改革系统性整体性协同性

《决定》强调，进一步全面深化改革要“坚持系统观念”，“更加注重系统集成”。

习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出：“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。”从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力，加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制

改革。《决定》指出：“完善推动高质量发展激励约束机制，塑造发展新动能新优势。”这是继党的二十大报告提出“开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势”后的进一步聚焦。塑造发展新动能新优势，需要加强新领域新赛道的制度供给和体制机制的改革创新，这也是统筹推进教育科技人才体制机制一体改革的旨归所在。比如，交叉学科和战略性新兴产业发展是高校开辟发展新领域新赛道的重要路向。高校要据此形成发展新动能新优势，需要对基层学术组织进行相应变革。高校变革基层学术组织，特别是探索构建跨学科、超学科的学术组织架构，有助于为交叉学科、战略性新兴产业发展和高水平拔尖创新人才培养提供可行的组织环境。

优化高等教育区域布局，也是深化高等教育综合改革系统性、整体性、协同性的重要方向。要面向国家区域发展战略需求，不断优化高等教育区域布局结构和资源配置机制，为各区域因地制宜发展新质生产力提供充分的人才支撑。

（作者系中国教育发展战略学会教育政策与规划专业委员会副理事长，华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院院长、教授；本文系国家社科基金重大项目“促进高等教育与科技创新、经济发展更好结合研究”[23ZDA059]成果，发布时间：2024年8月1日，来源：《中国教育报》2024年08月01日第4版，版名：理论周刊）